



حفظ الایمان کی عبارت کا غیر  
کفریہ ہونا رضا خانی اصول سے  
اور اس پر رضا خانی اعتراض کا  
منہ توڑ جواب  
(مکمل ۱۴ قسط)  
از قلم مولانا ریاض ندوی صاحب  
ترتیب :- محمد ساجد صدیقی

## حفظ الایمان اور شرح مواقف و طوابع کی عبارت میں م مماثلت

◆◆ حفظ الایمان اور شرح مواقف و شرح طوابع  
کی عبارتوں میں مماثلت مگر رضاخانی کا فتویٰ کفر  
صرف اہل سنت دیوبند کے لئے ◆◆

تخذیر الناس کے بعد حفظ الایمان کا قارئین کے لئے  
پیش کش -

منصف کے لئے لمحہ فکر !

ناظرین -

پہلے ہم حفظ الایمان کی عبارت پیش کرتے ہیں اور  
پھر ہم شرح مواقف و شرح طوابع کی عبارتیں اور  
اسکا ترجمہ خود رضا خانی مفتی شریف الحق امجدی کی  
کتاب سے پیش کرتے ہیں تاکہ کسی رضا خانی کو یہ  
مجال نہ ہو کہ عبارت مکمل نقل نہیں کیا تو ترجمہ  
صحیح نہیں کیا

## حفظ الایمان کی عبارت

پھر، یہ کہ اپنی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا  
اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ  
اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر  
بعض علوم غیبیہ مراد ہے تو اسمیں حضور ہی کیا  
تخصیص ایسا علم غیب زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنوں  
بلکہ جمیع بہائم و حیوانات کے لئے بھی حاصل ہے  
کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا  
ہے جو دوسرے مخفی ہے تو چاہئے کہ پھر سب کو عالم  
الغیب کہا جاوے،،

❖ حفظ ❖ الایمان۔ ص 13

شرح مواقف و شرح طوابع کی عبارتیں مکمل اسکین  
شریف الحق امجدی کی کتاب سے پیش کر دیا ہوں  
اسکین دیکھ سکتے ہیں

یہاں صرف حفظ الایمان کی عبارت سے مماثلت  
واضح کرنا ہے۔

حفظ الایمان کی عبارت کا خلاصہ

- 1 نمبر ایک - نبی کو کل علم غیب نہیں -
- 2 نمبر دو - بعض علم غیب نبی کا خاصہ نہیں
- 3 بعض علم - غیب ہر ایک کو حاصل ہے -

شرح مواقف و طوابع کا خلاصہ

- 1 نمبر ایک - تمام مغیبات (کل علم غیب) پر نبی کے لئے مطلع ہونا ضروری نہیں؟ ص 123 (3 اوپر) 12
- 2 نمبر دو - بعض غیب پر مطلع ہونا نبی کا خاصہ نہیں؟ ص 123 (نیچے کی لائن)
- 3 نمبر تین - بعض علم غیب پر مطلع ہونا ہر ایک کے لئے تعلیم و تعلم کے بغیر ممکن ہے (ہر ایک کو حاصل؟ ص 123؟)

اب ناظرین حفظ الایمان اور شرح مواقف و طوابع کی عبارت میں کس حد تک مماثلت ہے آپ نے خود دیکھا مگر رضا خانی کی دس گز کی زبان صرف اہل سنت دیوبند کے لئے باہر آتی ہے -



اللَّهُ يُجَكِّمُ بَيْنَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ

اللہ تعالیٰ درمیان قیامت کے دن فیصلہ کرے گا

۲۱/۲۵

# حفظ الایمان

مع

## بسط البنان وتغییر العنوان

مُصَنَّفٌ

حکیم الامت حضرت مولانا محمد اشرف علی صاحب دہلوی

ناشر

کتب خانہ مجیدیہ، طمان شہر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سوال کیا فرماتے ہیں عامیانِ دین و مامرانِ شرع متین اس بارے میں کہ یہ کہتا ہے کہ سجدے کی دو قسمیں ہیں تعبدی اور تعظیمی۔ تعبدی اللہ تعالیٰ کے ساتھ غفلت ہے اور تعظیمی کسی کے ساتھ غفلت نہیں۔ لہذا تعظیماً سجدہ قبور جائز ہے اور کہتا ہے کہ طوافِ قبور جائز ہے۔ دلیل جواز حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمہ اللہ ہے۔ مقولہ ہے اقباء فی سلاسل اولیاء اللہ صفریہ سطر ۱۱ بیان ذکر کثرتِ قبور فرماتے ہیں

لے بستانی زمین پر کھنا لے ہونٹ کسی چیز پر کھنا لے رخصت رکھنا لے اللہ کے  
علاوہ آسمان اور زمین کی پوشیدہ چیزوں کا علم کسی کو نہیں۔

۱۳

اس لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر عالم الغیب کا اطلاق جائز نہ ہوگا اور اگر ایسی  
تاویل سے ان الفاظ کا اطلاق جائز ہو تو خالق اور رازق وغیرہ تاویل اسناد  
الی السبب کے بھی اطلاق کرنا جائز ہوگا کیونکہ آپ ایجاد اور بقائے عالم کے  
سبب ہیں بلکہ خدا یعنی مالک اور عبود یعنی مطاع کہنا بھی درست ہوگا اور جس طرح  
آپ پر عالم الغیب کا اطلاق اس تاویل خاص سے جائز ہوگا اسی طرح دوسری تاویل سے  
اس صفت کی نفی حق تعالیٰ و علالتانہ سے بھی جائز ہوگی یعنی علم غیب بالمعنی الشان  
بواسطہ اللہ تعالیٰ کے لئے ثابت نہیں۔ پس اگر اپنے ذہن میں معنی ثانی کو حاضر کر کے  
کوئی کہتا پھرے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب میں اور حق تعالیٰ شانہ  
عالم الغیب نہیں (نعوذ باللہ منہ) تو کیا اس کلام کو منہ سے نکالنے کی کوئی عاقبت  
متدین اجازت دینا گوارا کر سکتا ہے؟ اس بنا پر تو بانوا فقیروں کی تمام تر بے ہودہ  
صدائیں بھی خلاف شرع نہ ہوں گی تو شریعت کیا ہوئی بچوں کا کھیل ہوا کہ جب  
چاہا بنا لیا جب چاہا مٹا دیا۔ پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا  
جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد  
بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا  
تخصیص ہے، ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی (بچہ) و مجنون (ہانگل) بلکہ  
جميع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا  
علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب  
کہا جائے۔ پھر اگر زید اس کا التزام کر لے کہ ہاں میں سب کو عالم الغیب کہہ چکا  
تو پھر غیب کو منجملہ کمالات نبویہ کیوں شمار کیا جاتا ہے جس امر میں مومن بلکہ انسان

13

۱۴

کی بھی خصوصیت نہ ہو وہ کمالات نبویہ سے کب ہو سکتا ہے اور التزام نہ کیا  
حاوے تو نبی غریبی میں وجہ فرق بیان کرنا ضرور ہے اور اگر مقام علوم غیب

لَا تَعْتَلِ رُفَاؤُكَ لَكَ فَتَرْجِعَ إِلَيْنَا فَنُكْرِمَكَ  
 بیانے سینا وایتان کے بعد ملک قلعی طور پر کاڑھو گے

سُنی دُیوئیس کی خِلافت

کَا  
 مُصَفَّاهَ جَائِزَہ

از

فقیہ عصر علامہ مفتی محمد شرف الحق محدثی شارجہ بخاری  
 صدر شعبہ افتاء الجامعہ الاشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ



کَائِمَةُ الْبَرَکَاتِ کریم الدین پور گھوسی ضلع  
 (مؤبلی)

پرینٹ کوٹ ۲۷۵۳۰۳



”حفظ الایمان“ کی عبارت رد کرنے اور اس کو اُتج کہنے پر اظہار خوشی فرما رہے ہیں۔  
 اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ سے فرمایا: تم تم سے خوش ہوئے۔  
 تم کیا چاہتے ہو۔ آپ نے عرض کی کہ میری تنہا ہے کہ اپنی باقی ماندہ زندگی مدینہ  
 منورہ میں بسر کروں اور مدینہ کی پاک مٹی میں مدفون ہوں۔ آپ کی درخواست  
 منظور ہوئی اور آپ اس کے بعد مدینہ طیبہ ہجرت کر گئے۔ دس سال وہاں  
 مقیم رہے اور ۳۶ء میں رحلت فرما گئے۔“

حفظ الایمان کی اس عبارت کے سلسلے میں جو حضرات بھی کسی قسم کے تذبذب کے شکار ہوں  
 ان کے لئے لمحہ فکریہ ہے کہ ان مولانا حضرت سید پیر محمد صاحب بغدادی کو تھانوی صاحب  
 سے کیا حسد تھا کیا عداوت تھی۔ کہ انھوں نے اس عبارت کے خلاف فتویٰ دیا وہ بھی تھانوی  
 صاحب کے محب خاص کے گھر بیٹھ کر اور تھانوی صاحب کے رد و رد اس کا رد فرمایا اور  
 صاف صاف فرمایا کہ ”اس عبارت سے بولے کفر آتی ہے۔ اصل بات وہی ہے کہ یہ  
 عبارت چینی، جاپانی، لاطینی، سنسکرت میں نہیں کہ اسے کوئی نہ سمجھے۔ ہر ادوواں جو معمولی  
 سمجھ بوجھ رکھتا ہے وہ اسے پڑھ کر اول و ہلہ میں کہہ دے گا اس میں بلا کسی شک و تردد کے  
 حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی کھلی ہوئی توہین ہے۔“

## شرح مواقف و شرح طوابع کی عبارتیں

تھانوی صاحب نے خود بھی اور ان سے سیکھ کر ان کے تیار مند بھی اس کفر جلی  
 بلکہ جلی سے جان بچانے کے لئے شرح مواقف اور شرح طوابع کی عبارتیں پیش کرتے  
 ہیں۔ اور کہتے ہیں۔ ”لشذ انصاف و کارہے۔ کیا ان عبارتوں کا وہی مفہوم نہیں۔ جو  
 حفظ الایمان کا ہے۔ اس لئے ضروری ہے کہ ان دونوں عبارتوں کو نقل کر کے حفظ الایمان  
 کی عبارت اور ان کتابوں کے فرق کو واضح کر دیں۔ شرح مواقف میں ہے۔  
 قلنا ما ذکرتہم مودود اے نلاسفہ تم نے جو کہا وہ کئی وجہ سے



بوجہ اذلاطلاع علی جمیع  
المغیبات لا یجب لنبی اتفاقا  
منا ومنکر ولہذا قال  
سید الانبیاء ولو کنت اعلم  
الغیب لاستکثرت من الخیر  
وما منی السوء والبعض ای  
الاطلاع علی البعض لا یختص  
بہ ای بالنبی

مردود ہے کیونکہ اس پر ہمارا اتفاق  
اتفاق ہے کہ تمام مغیبات پر نبی کیلئے  
مطلع ہونا ضروری نہیں اسی وجہ سے  
سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
نے فرمایا اگر میں (کل) غیب جانتا تو خیر  
کثیر جمع فرمالتا اور مجھ کوئی تکلیف  
نہ پہنچتی اور بعض غیب پر مطلع ہونا  
نبی کے ساتھ خاص نہیں؟

(موقف سادس، مرصداول، مقصداول ط ۱۹)

سطاح الانظار شرح طوابع الانوار للبیضاوی کی عبارت یہ ہے :

فذهب الحكماء الى ان النبي  
من كان مختصا بخواص ثلاث..  
الاولى ان يكون مطلعاً على  
الغيب بصفاء جوهر نفسه  
ومشقة اتصاله بالمبادئ العالیه  
من غير سابقه كسب وتعليم  
وقسم لا الى قول الحق قد اورد  
على هذا بانهم ان ارادوا  
بالاطلاع الاطلاع على جميع  
الغائبات فهو ليس بشرط  
في كون الشخص نبيا بالاتفاق  
وان ارادوا به الاطلاع على  
بعضها فلا يكون ذلك خاصة

ظاہر کا مذہب یہ ہے کہ نبی وہ ہے جس  
تین خاصے ہوں پہلایہ کہ بغیر تعلیم و تعلیم کے  
اپنے نفس کے جوہر کی صفائی اور مبادی عالم  
کیساتھ شدت اتصال کی بدولت غیب  
پر مطلع ہو۔ اس پر یہ اعتراض وارد کیا  
گیا ہے کہ انھوں نے غیب پر مطلع ہونے  
سے اگر تمام غیوب پر مطلع ہونا مراد لیا ہے  
تو بالاتفاق کسی کے نبی ہونے کیلئے یہ شرط  
نہیں۔ اور اگر انھوں نے بعض غیب پر  
مطلع ہونا مراد لیا ہے تب بھی یہ شرط  
نہیں اس لئے کہ بعض غیب پر مطلع ہونا  
ہر ایک کیلئے تعلیم و تعلیم کے بغیر ممکن ہے  
اور نیز تمام نفوس بشریہ تمہد بالنعیم ہیں

توصافی اور کہ درست سے اس کی  
حقیقت بدل نہیں سکتی تو جو چیز ایک  
کے لئے ممکن ہے دوسرے کیلئے بھی ممکن  
ہے تو یہ نبی کا خاصہ نہ ہوگا۔

لبنی اذما من احد الا ويجوز  
ان يطلع على بعض الغائب  
من دون سابقة تعليم وتعلم  
وايضا النفوس البشرية  
كلها متحدة بالتنوع فلا  
تختلف حقيقةها بالصفة و  
الكدر فلما جاز لبعض جاز  
ان يكون لبعض اخر فلا يكون

(طبع استانبول ص ۴۰۸)

(طبع مصر ص ۱۹۹)

خاصة للبنی -

تھانوی صاحب نے بسط البنان میں شرح مواقف کی عبارت نقل کر کے لکھا  
"انصاف درکار ہے۔ کیا لایختص کا وہی مفہوم نہیں جو حفظ الایمان کا ہے؟"  
اور حاشیے میں شرح طوابع کی عبارت یہ کہہ کے نقل کی

"اس عبارت سے بھی اصرح حاشیہ مطالع الانظار شرح طوابع الانوار للبیضاوی  
رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت ذیل ہے۔

مگر ہمیں حیرت ہے کہ تھانوی صاحب نے جس عبارت کو اصرح کہا اسے ان کے مدعی کا  
سنجھلی صاحب نے اپنے کتابچے "فیصلہ کن مناظرہ" میں نہیں نقل کیا کچھ تو ہے جسکی  
پردہ داری ہے۔

ناظرین! شرح مواقف اور شرح طوابع کی جتنی عبارت تھانوی صاحب نے  
اپنی تائید میں نقل کر دی ہے۔ جو حضرات عربی جانتے ہیں وہ عربی عبارت کو ایک  
بار پھر بغور پڑھیں۔ اس کے بعد حفظ الایمان کی عبارت سے موازنہ کریں تو ان پر واضح  
ہو جائیگا کہ دونوں میں کتنا فرق ہے۔

اولاً بہت سی باتیں ایسی ہیں کہ بطور کلیہ اجمال کیساتھ صحیح اور حق اور ایمان ہیں۔ مگر  
اس کلمے کی بعض جزئیات کی تفصیل ممنوع بلکہ کفر ہو جاتی ہے۔ مثلاً بلاشبہ اللہ عزوجل

حفظ الایمان کی عبارت دو رضاخانی

اصول سے ہرگز کفر و گستاخی نہیں

ناظرین۔

پہلے ہم حفظ الایمان کی عبارت پیش کرتے ہیں

،، پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا  
اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ

اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض  
علوم غیبیہ مراد ہیں تو اسمیں حضور ہی کی کیا تخصیص ایسا  
علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع بہائم و  
حیوانات کو بھی حاصل ہے پھر۔۔۔۔ الخ،،

❖ حفظ ❖ الایمان۔ ص

اب عبارت میں غور کرتے ہیں  
آپ کی ذات پر علم غیب کا حکم اگر بقول زید صحیح

معلوم ہوا کہ یہ عبارت لفظ ،، اگر ،، سے ہے اور لفظ اگر اردو  
میں فرضی باتوں کے لئے بھی استعمال کیا جاتا ہے؟ ❖



معلوم ہوا کہ یہاں ایک فرضی بات بیان کر کے بات کو سمجھا جا رہا ہے اور فرض ایسی بات کو کرتے ہیں جو خلاف واقع ہوتا ہے

چنانچہ رضا خانی مولوی لکھتا ہے  
 ”فرض تو ایسی چیز کو کرتے ہیں جو خلاف واقع ہو،“  
 ❖❖ مناظرے ہی مناظرے۔ ختم نبوت۔ ص

245

پتہ یہ چلا کہ حفظ الایمان کی یہاں مازعہ عبارت ایک مفروضہ اور خلاف واقع عبارت ہے اب جو فرضی بات ہو خلاف واقع بات ہو اس پر کفر کا فتویٰ دینا یہ رضا خانی کے نزدیک درست ہے یا نہیں یہ رضا خانی ہی گھر سے دیکھتے اور

قرآنی آیت اور احمد رضا بریلوی کے ترجمہ کی روشنی میں دیکھتے ہیں

احمد رضا بریلوی ”لو کان فیہما آلہۃ اللہ لفسدتا۔ الخ“ کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھتا ہے

”اگر آسمان و زمین میں اللہ کے سوا اور خدا ہوتے

۔۔ الخ۔“ ❖❖ نور العرفان

اولا۔ یہاں احمد رضا فرضی باتوں کے لئے لفظ اگر کا استعمال کیا جس یہ بھی معلوم ہوا کہ فرضی بات کو لفظ اگر سے بیان کرتے ہیں۔

دوم۔ فرضی باتیں کفریہ نہیں ہوتی اور نہ اس پر فتویٰ کفر دیا جاتا ہے  
ورنہ رضا خانی پہلے قرآن کو معاذ اللہ کفریہ کہیں اور احمد رضا بریلوی کو کافر

خلاصہ

اب سب دلائل سے معلوم ہوا کہ حفظ الایمان کی متنازعہ عبارت رضا خانی اصول سے ایک فرض اور خلاف واقع عبارت ہے جو نہ کفر ہے اور نہیں اس پر کفر کا فتویٰ دینا درست ہو سکتا ہے۔

ایک اور رضا خانی اصول سے حفظ الایمان کی عبارت غیر کفریہ

قارئین۔

حفظ الایمان کی عبارت اوپر لکھا ہے اور اسکیں بھی پیش کیا ہے مگر یہاں توجہ اس طرف دیں کہ حفظ الایمان کی شروعاتی عبارت ہی میں یہ ہے  
، اگر، بقول زید صحیح ہو تو،،

اب پھر غور کریں اس عبارت پر  
 صاف لکھا ہے بقول زید صحیح ہو تو یعنی یہ بات حضرت تھانوی  
 اپنی طرف سے نہیں کہہ رہے ہیں بلکہ زید کے قول اور عقیدہ سے  
 جو لازم آرہا ہے اسے الزامی گفتگو اور جواب کے طور پر عرض  
 کر رہے ہیں اور اس پر نقد وارد کر رہے ہیں  
 اور خود مفتی شریف الحق امجدی نے تسلیم کیا کہ  
 یہاں زید کا عقیدہ اور اسی کا قول بیان ہو رہا ہے،،  
 دیکھئے

سنی دیوبندی اختلاف کی حقیقت، ص۔ 131

اور رضا خانی اصول یہ ہیں کہ الزامی جواب اپنا عقیدہ اپنا نظریہ اپنا  
 موقف نہیں ہوتا چنانچہ موجودہ رضائی مناظر انجینئر پلمبر تیمور لکھتا  
 ہے  
 حوالہ نمبر ایک

،یہاں، تو سیالوی صاحب نے اپنے مخالف پر نقد وارد کی ہے نہ کہ  
 اس کو اپنا عقیدہ و نظریہ کہا ہے۔۔، رد اعتراضات المنخبث۔ ص  
 327

حوالہ نمبر دو

،جناب، یہ حضرت مولانا نظام الدین ملتانی صاحب کا اپنا عقیدہ  
 نہیں بلکہ یہاں تو انہوں نے قادیانیوں کو الزامی جواب دیا ہے  
 ،رد، اعتراضات المنخبث۔ ص 337



381

ان حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ مخالف پر نقد وارد کرنے اور الزامی جواب دینے سے اپنا عقیدہ اور نظریہ نہیں کہلاتا ہے تو حضرت تھانوی کی عبارت میں بھی صاف اور صریح طور متنازع عبارت کے شروعاتی مرحلے میں ہی بقول زید لکھا ہوا جس سے یہ ثابت ہوا کہ یہ حضرت تھانوی کا اپنا نظریہ نہیں بلکہ حضرت تھانوی زید پر نقد وارد کر رہے ہیں اور زید کے قول اور عقیدہ سے جو لازم آرہا ہے اسے الزامی جوابی دے دیکر بتا رہے ہیں جس سے نہ تو حضرت تھانوی کا اپنا نظریہ اپنا موقف اپنا عقیدہ ہوا اور نہیں اس پر فتویٰ کفر لگے گا۔؟

اللَّهُ يَجْزِيكُمْ بَيْنَكُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ

اللہ تمہارے درمیان قیامت کے دن فیصلہ کرے گا۔

225

# حفظ الایمان

مع

بَطَّالِبْنَانٍ وَتَغْيِيرِ الْعُنْوَانِ

مصنف

تکلم الامت حضرت مولانا محمد اشرف علی صاحب قادیان

کناشر،

کُتُب خانہ مجیدیہ، 'ملتان شہر'

بسم الله الرحمن الرحيم

سوال کیا فرماتے ہیں علمایان دین و احکام شرعی متین س با س میں کہ زید کہتا ہے کہ بے کی دو قسمیں ہیں تعبدی و انقضائی تعبدی امدت الی کے ساتھ منقص سے انقضائی کی کے ساتھ منقص نہیں ہذا تعبدی سجدہ و قیوم جازت اور کہتا ہے کہ طواف اور جازت سے بدلہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے صحابہ محدث و ہوی زکا مقولہ است قیوم فی سبیل اللہ یا سجدہ سجدہ بیون ذکر کف قیوم فرماتے ہیں

لے پیشانی زمین پر رکھنا لے ہونٹ کسی چیز پر رکھنا لے رخسار رکھنا لے اللہ کے  
علاوہ آسمان اور زمین کی پوشیدہ چیزوں کا علم کسی کو نہیں۔

۱۳

اس لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر عالم غیب کا اطلاق جائز نہ ہو گا اور اگر ایسی  
تاویں سے ان الفاظ کا اطلاق جائز ہو تو خالق اور رازق وغیرہ تاویل اسناد  
الی السبب کے بھی اطلاق کرنا جائز ہو گا کہ نہ آپ ایچ و اور حقائے عالم کے  
سبب ہیں بلکہ خدا یعنی مالک اور ربو و معنی مطاع کہن بھی درست ہو گا جس طرح  
آپ پر عام الغیب کا اطلاق اس تاویل خاص سے جائز ہو گا اسی طرح دوسری تاویل سے  
اس صفت کی نفی حق جل و علا شانہ سے بھی جائز ہو گی یعنی علم غیب بالمعنی الشئی  
بواسطہ اللہ تعالیٰ کے لئے ثابت نہیں پس اگر اپنے ذہن میں معنی شئی کو حاضر کر کے  
کوئی کتب پھرے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم غیب میں اور حق تعالیٰ شانہ  
عالم الغیب نہیں لغوہ بانہ منہ تو کیا اس کلام کو منہ سے نکالنے کی کوئی عاقل  
متدین اجازت دینا گوارا کر سکتا ہے؟ اس بنا پر تو بانوا فقیروں کی تہمت ہے ہودہ  
صدیق بھی خلاف شرع نہ ہوں گی تو شریعت کیا ہونی بچوں کا کہیں ہو کہ جب  
چاہا بنا لیا جب یا ہا مشاویہ پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا  
جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد  
بعض غیب سے یا علم غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا  
تخصیص ہے، یہاں علم غیب تو زید و عمر و بک و ہر صبی (بچہ) و مجنون و ہانگل بلکہ  
جميع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا  
علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہیئے کہ سب کو عام الغیب  
کہا جائے۔ پھر اگر زید اس کا التزام کر لے کہ ہاں میں سب کو عالم الغیب کہہ دوں گا  
تو پھر غیب کو منجملہ کمالات نبویہ کیوں شمار کیا جاتا ہے جس امر میں مومن بلکہ انسان

13

۱۴

کی بھی خصوصیت نہ ہو وہ کمالات نبویہ سے کب ہو سکتا ہے اور التزام نہ کیا  
حاوے تو نبی غریبی میں وجہ فرق بیان کرنا ضرور ہے اور اگر تمام علوم غیب



دست و گریباں افضل و عجبہ دی مبارک

مجلس عظیم کی امامت کو گستاخی کہہ رہے ہیں جبکہ یہ حوالہ بھی جناب کی تائید نہیں کرتا کیونکہ علامہ حسن علی صاحب اس جگہ لازمی گفتگو کر رہے ہیں، بایں وجہ کہ مولوی یوسف رحمانی نے اس کو گستاخی کہا تھا لہذا جواب اس کو اسی کے مسلم قاعدے کے مطابق جواب دیا جا رہا ہے یہ علامہ حسن علی کی اپنی بات ہرگز نہیں۔

جناب نے اسی بحث میں یہ اعتراض بھی کیا کہ دعوت اسلامی نے جب ملفوظات کو چھاپا تو اس مہارت کو نکال کر گستاخی تسلیم کر لی۔ (دست و گریباں ج ۱ ص ۱۲) اسی قسم کا اعتراض آگے چل کر بھی جناب نے کیا ہے۔ (دست و گریباں ج ۱) یہ اعتراض بھی لغو ہے، کیونکہ خود دعوت اسلامی والوں نے اگلے ایڈیشن میں یہ مہارات شامل کر کے معذرت کر لی تھی، اس میں موجود ہے:

مجلس المدینۃ العلمیہ نے کتاب ملفوظات اعلیٰ حضرت مع تخریج و تسہیل جمادی الاخریٰ ۱۴۳۰ھ مطابق جون ۲۰۰۹ کو شائع کی تھی۔ اس ایڈیشن میں چند مہارات شامل نہیں کیں، اس پر ہم معذرت خواہ ہیں۔ اس ایڈیشن محرم الحرام ۱۴۳۴ھ مطابق نومبر ۲۰۱۲ میں ان مہارات کو شامل کر دیا گیا ہے۔

(ملفوظات اعلیٰ حضرت ص ۲، مکتبۃ المدینہ باب المدینہ کراچی)

اب ہم جناب کو گھر کی چار دیواری کی بھی سیر کروا دیتے ہیں، ہم پہلے سرفراز صاحب سے نقل کر چکے ہیں کہ ان کے نزدیک حضور ﷺ امتیوں کے جنازوں میں تشریف لاتے ہیں، یہی صاحب لکھتے ہیں:

”بیت اللہ کے پاس دومرتبہ آپ نے حضرت جبرائیل علیہ السلام کی اقتداء میں نماز پڑھی۔“ (احسن الکلام ج ۱ ص ۲۰۲)

391



327

رد اعتراضات

ہو گیا ہے۔

**دیوبند اعتراض 14...** آسان کام اللہ کرتا ہے مشکل کام اولیاء اللہ کرتے

ہیں۔ معاذ اللہ (ازالۃ الريب)

**الجواب:** تاثرین! دیوبندی مولوی نے حسب عادت یہاں بھی دجل سے کام لیا

کیونکہ یہاں تو سیالوی صاحب نے اپنے مخالف پر نقد وارد کی ہے، نہ کہ اس کو اپنا عقیدہ

نظریہ کہا۔ خود جناب اشرف سیالوی صاحب نے آگے عبارت معترضہ کی وضاحت کی، چنانچہ

وہ اپنے مخالف کو فرماتے ہیں کہ "آپ (مخالف) نے بندہ کے مقالہ میں سے صرف ایک

عبارت سیاق و سباق سے کاٹ کر اور پورے مضمون و مفہوم اور بنیادی مطلب و مقصد کو

قارئین سے پوشیدہ رکھ کر جس حکم اور سبب زوری اور ظلم و تعدی اور نا انصافی و بے اعتدالی کا

مظاہرہ کیا اور باری تعالیٰ کی حل مشکلات سے سبکدوشی کا عنوان قائم کر کے اس کو میرا عقیدہ

قرار دیا اور کفر کا فتویٰ بھی جزدیا اس کے متعلق بندہ کی طرف سے آپ [مخالف] کو چیلنج ہے

کہ آپ اس عنوان اور اس کے تحت مندرجہ ادھوری عبارت کو بندہ کا عقیدہ ثابت کر دیں تو

میں آپ کے ہاتھ پر بیعت کر لوں گا اور آئندہ بھی کچھ لکھنے سے توپ کر لوں گا اور اگر اس

عبارت کا بندہ کا عقیدہ ہونا ثابت نہ ہو سکے بلکہ تمہیں تمہارے دعوے کی رو سے لازم آنے

والے غلط اور فاسد نظریے کا بیان ہو تو پھر آپ مصنف بننے کی کوشش ترک فرمادیں" (ازالۃ

الريب ص 70) تو قارئین کرام! دیکھ لیجیے کہ مولانا اشرف سیالوی صاحب نے خود اس

بیہتان کار و فرما دیا اور جواب میں بھی اپنے مخالف کے دعوے پر نقد وارد کیا ہے لیکن ہم معلم

دیوبندی وہابی حضرات اس کو ان کا عقیدہ کہہ کر اور پھر تمام سنیوں کو بدنام کرنے کی کوشش کر



اقول کار جرح ہونا اظہار من الخس ہو جائے گا" (نبوت مصطفیٰ ہ آں ہ لکھ  
 ص ۷۴) مزید لکھتے ہیں "سب مقام میں اس بات کی تصریح موجود ہے کہ حضور کے اقوال و  
 افعال کے لئے برے الفاظ سے اجتناب کرنا چاہیے" (ایضاً) ہم اپنا استغاثہ حضرتین کی  
 عدالت میں پیش کرتے ہیں کہ وہ خود انصاف کریں کہ جو شخص بغض میں اس حد تک آگے بڑھ  
 چکا ہے کہ اس بات کو مصطفیٰ کا عقیدہ قرار دیا جا رہا ہے جس کا رد وہ خود کر رہے ہیں کیا یہ  
 چیز اس بات کی امانت کے لئے کافی نہیں کہ وہ ہندی مولوی کا مقصد صرف اور صرف الزام  
 تراشی ہے۔

**دیوبند اعتراض 22...** حضرت مہی علیہ السلام تبلیغ رسالت میں ناکام ہو  
 گئے تھے (قیادی نظامیہ)

**الجواب...** عرض ہے جناب یہ حضرت مولانا نظام الدین دہلوی صاحب کا اپنا عقیدہ  
 نہیں بلکہ یہاں تو انہوں نے قادیانیوں کو الزامی جواب دیا ہے یہاں "بھٹ مرانی  
 عقیدے" کے تحت ہے۔ جب قادیانی نے یہ اعتراض کیا کہ "مہی علیہ السلام لوگوں کی  
 ہدایت کیلئے دوبارہ اتریں گے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کیسے آئیں گے اس شخص کو کون ہے؟" (۱۱)  
 یہی بات مرزا قادیانی نے اپنی کتاب میں کہی "مہی اپنی پہلی آمد میں ناکام رہے" (۱۲)  
 "ہم محمد یہ پارسہ سلطہ ۵۸۲ اور مرزا یوں کا یہی عقیدہ خود مرثعی مسند ہندی نے بھی نقل  
 کیا ہے کہ انہوں نے لکھا "ان کی کاروائی کا نتیجہ ایسا نمودار ہوا کہ قریب قریب ناکام رہے  
 مہی علیہ السلام ۵-۱۲۸" (اشم لفظ اب ص ۲۵) تو حضرت مولانا نظام الدین دہلوی صاحب

نماز میں سجدہ ہاتھ پائے صاف کرنا، کسم اللہ جرت پڑھنا  
جہان میں ان کی خدمت میں پڑھنا نماز میں عام دعا کی طرح  
ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا اور دعا کے بعد ان کی تعظیم کے مناسبات

# نماز دعای نماز

(ترجمہ قدر)  
حضرت علامہ محمد عباس رضوی رحمۃ اللہ علیہ  
ریسرچ آفیسر محکمہ اوقاف دہلی

تدوین و ترتیب: خادم مناظر اسلام

قاری محمد ارشد مسعود اشرف چشتی

فیضانِ مدینہ چھاپی گھرانہ

جامع مسجد عمر روڈ کاموئے ضلع گوجرانوالہ فون : 0435-814266

”دروغ سرخ بھی کئی طرح پر ہوتا ہے۔ ہر قسم کا حکم یکساں نہیں، ہر قسم سے نبی کو معصوم ہونا ضروری نہیں۔ بالجملة علی العموم کذب کو منافی شان نبوت بایں معنی سمجھنا کہ یہ معصیت ہے اور انبیاء علیہم السلام معاصی سے معصوم ہیں، خالی غلطی سے نہیں۔“  
فتویٰ ۸۶/۳۱ الجواب:

انبیاء علیہم السلام معاصی سے معصوم ہیں۔ ان کو مرتکب معاصی سمجھنا العیاذ باللہ اہل سنت و جماعت کا عقیدہ نہیں۔ اس کی دو تحریر خطرناک بھی ہے اور عام مسلمانوں کو ایسی تحریرات پڑھنا جائز بھی نہیں۔ فیصلہ۔ واللہ اعلم

سید احمد سعید نائب مفتی دارالعلوم دیوبند  
جواب صحیح ہے۔ ایسے عقیدے والا کافر ہے۔ جب تک وہ تجدید ایمان اور تجدید نکاح نہ کرے، اس سے قطعاً تعلق کریں۔

مسعود احمد مفتی اللہ عنہ مہر دارالافتاء فی دیوبند الہند  
المشیر محمد سیسی نقشبندی قائم مکتبہ اسلامی اودھتراں، ضلع ملتان۔

(الحق الہمین صفحہ 34-33)

ایک دیوبندی صاحب نے نانوتوی صاحب کی عبارت کی تاویل یہ کی کہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو حضور خاتم النبیین رہیں گے اور مدعی کا دعویٰ باطل ہوگا۔ یہ عبارت علامہ کاظمی صاحب مدظلہ کو بھیجی گئی تو آپ نے فرمایا،

سوال یہ ہے کہ تحذیر الناس کی مذکورہ عبارت میں لفظ نبی سے جھوٹا مدعی نبوت مراد ہے یا سچا نبی؟ اگر سچا نبی مراد ہے تو تاویل کرنے والا اس کے دعویٰ نبوت کو باطل کہہ کر منکر نبوت قرار پایا۔ اور اگر (معاذ اللہ) جھوٹا مدعی نبوت مراد ہے تو اس عبارت میں بالفرض کے کیا معنی ہونگے؟

فرض تو ایسی چیز کو کہا جاتا ہے جو خلاف واقع ہو۔ اور ظاہر ہے کہ بعد زمانہ نبوی



لَا تَعْتَلِ بِرُفَاقِكَ كَقَرْنِ جَدِّكَ إِنَّمَا فِئْتَاكَ  
 بیانے نے بیتا تو ایٹن کے بعد ٹکڑے قطعی طور پر کاڑھو گئے

مستی دیوبند کی اختلافات

کا  
 مُصَنَّفَانَه جَاوَزَه

از

فقیہ عصر علامہ مفتی محمد شرف الحق مدنی شام بخاری  
 صدر شعبہ افتاء الجامعۃ الاشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ



دَائِرَةُ الْبَرَكَاتِ کریم الدین پور گھوسی ضلع مسو پیا ۲۰۵۳-۲۰۵۴  
 (پہلی)

پرن کوٹ ۲۰۵۳-۲۰۵۴

میں تاویل نہیں اس عبارت کی تبدیل و تحریف ہے۔ اس کی کیا امید کی جاسکتی ہے کہ ان لوگوں کو قبول حق کی توفیق ہوگی۔ ہم ان کے معاملے کو داور محشر کے سپرد کر کے رخصت ہو رہے ہیں۔ وہی احکام الیٰ کمین ہے۔ البتہ جو لوگ اپنے سینے میں ایمان کی ذرا بھی رمت محسوس کرتے ہیں ان سے گزارش ہے کہ وہ اکابر و یوبند کی مذکورہ بالا عبارتیں دوران کے نیاز مندوں کی توجیہ ہیں۔ اور پھر ان پر ہمارے معروضات کو خالی الذہن غیر جانبدار ہو کر پڑھیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ ان پر واضح ہو جائیگا کہ یہ عبارتیں کفری ہیں۔ ان میں ضروریات دین کا انکار ہے۔ اس میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین ہے۔

## حفظ الایمان میں اللہ عزوجل کے عالم الغیب کا انکار

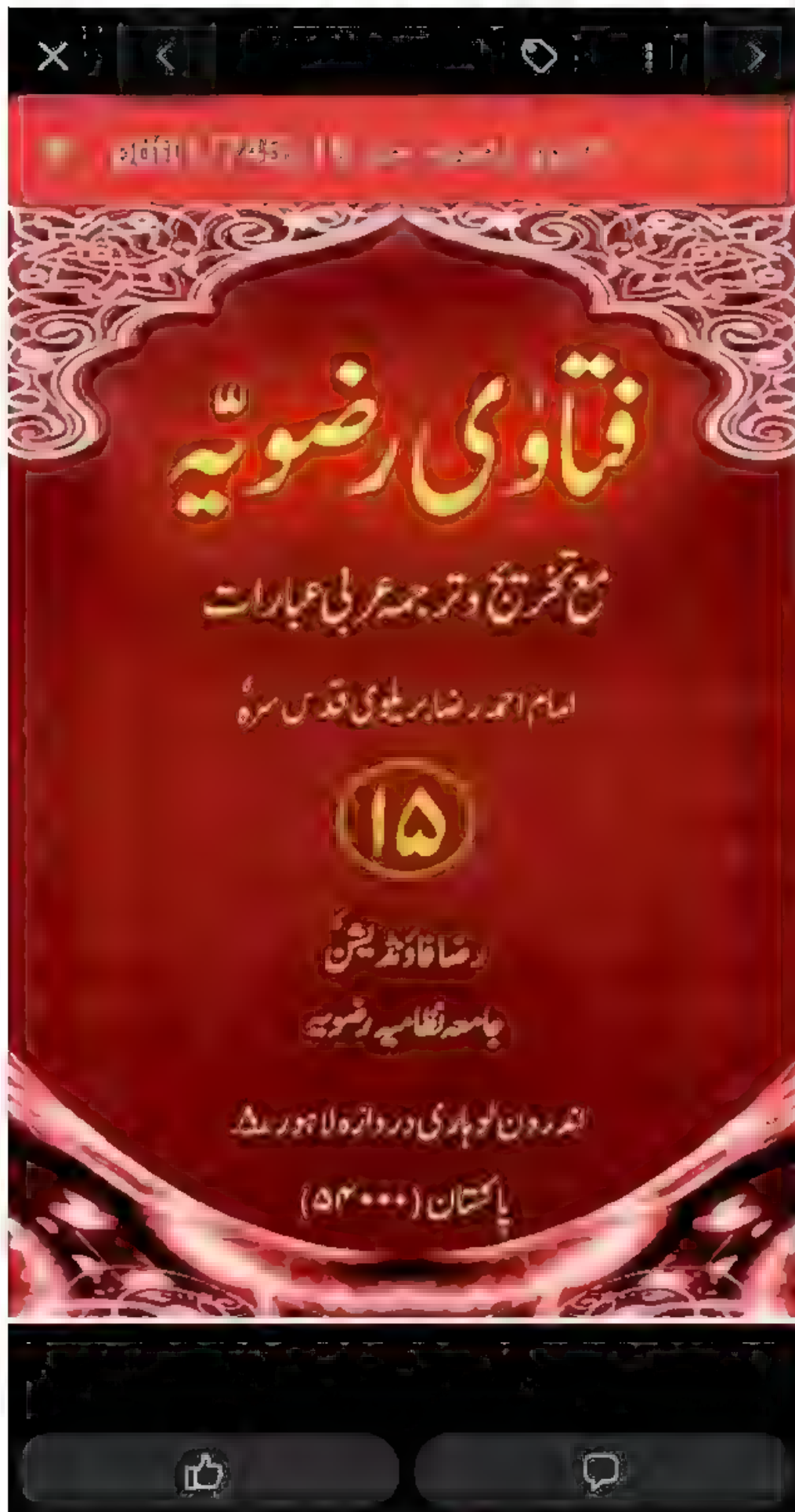
حفظ الایمان جس سوال کے جواب میں کہی گئی ہے وہ ابھی مذکور ہوا ہے۔ اس پر ایک نظر ڈال لیں۔ زید نے یہ کہا ہے۔ علم غیب کی دو قسمیں ہیں۔ بالذات۔ اس معنی کہ عالم الغیب حق تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں۔ اس کے جواب میں بعد اللہ والحق اخیر میں لکھا۔

”اجوبہ مذکورہ سے واضح ہو گیا کہ زید کا عقیدہ اور قول سراسر غلط اور خلاف نصوص شرعیہ ہے ہرگز اس کا توں کرنا کسی کو جائز نہیں۔ زید کو چاہئے کہ توبہ کرے اور اتباع سنت اختیار کرے“ حفظ الایمان ص ۴

جب زید کا عقیدہ اور قول۔ سراسر غلط ہوا۔ تو اس کا یہ عقیدہ اور قول بھی غلط ہوا جو اس نے کہا تھا:

اس معنی کہ عالم الغیب خدا تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں۔

اس جیسے کے چار اجزاء ہیں۔ اول اللہ تعالیٰ کا علم بالذات ہے۔ دوم اللہ عزوجل کا علم الغیب ہے۔ سوم اللہ عزوجل کے سوا اور کسی کا علم بالذات نہیں۔ چہارم یہ کہ اللہ عزوجل کے سوا اور کوئی عالم الغیب نہیں۔



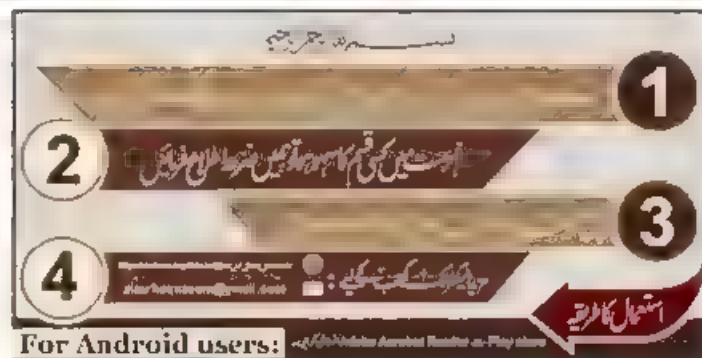
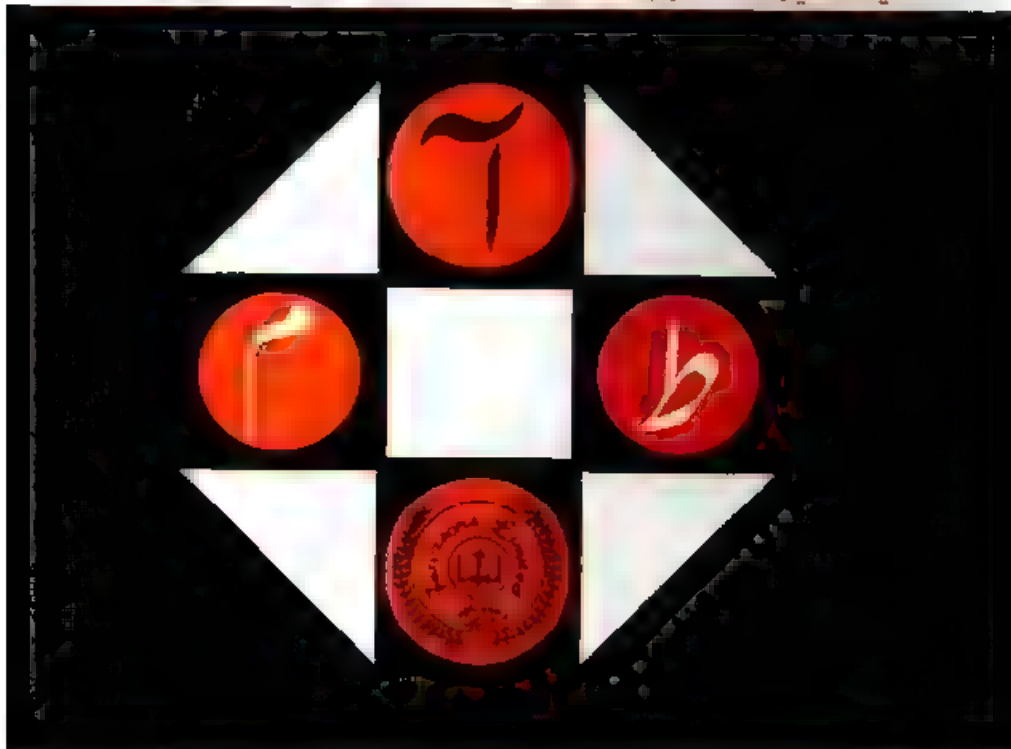


# فیزالغات اُردو جامع

نیا ایڈیشن

جدید ترتیب اور اف فون کے ساتھ

ایک ایکچس ڈاؤن لوڈ جدید لفظ، مرکبات، محاورات، ضرب الامثال اور محسن دانی، فنی اصطلاحات



For Android users:



For iPhone users:













احمد رضا بریلوی کا اللہ تعالیٰ کو گالی دینا اور رضا خانی  
اپنے مجدد کو کفر کی دلدل سے نکلنے کی کوشش جس میں  
غیر محسوس طریقے سے حفظ الایمان غیر کفریہ ثابت ہو گئی

احمد رضا بریلوی کا اللہ تعالیٰ کو گالی دینا اور رضا خانی کا اپنے  
مجدد کو کفر کے دلدل سے بچانے کے چکر میں حفظ الایمان کی  
عبارت کو غیر کفریہ ثابت کر گیا

قارئین کرام۔

احمد رضا بریلوی نے فتاویٰ رضویہ کے جلد پندرہ میں اللہ کی  
شان میں ایسی ایسی گالی بکی جو ایک مسلمان کے وہم و گمان  
میں بھی نہیں آسکتا ہے حتیٰ کہ کسی ملحد و منکر خدا نے بھی  
اتنی گالیاں اللہ رب العزت کو نہ دی ہوں حتنا مجدد البدعات  
احمد رضا بریلوی نے رب العالمین کو دیا ہے  
پھر جب اہل سنت دیوبند نے برطانوی مجدد کی اس گستاخی کے  
ساتھ اس کا گریبان پکڑا تو انکے چیلے اور دم چھلے میدان میں  
کود کر اپنے مجدد کے کفریات کی بے جاتاویل اور بہانے بنانے  
لگے انہی چیلوں اور دم چھلوں میں سے ایک چیلہ فقیر غازی  
نے اپنے مجدد کے کفریات پر بے جاتاویل اور بہانہ بناتے  
ہوئے

لکھتا ہے کہ

،،، صرف (وہابی دیوبندیوں کو) الزامی جواب تھا ،،  
(اسکرین شارٹ دیکھیں)

یعنی رضا خانی صاحب یہ کہنا چاہ رہے ہیں کہ ہمارے مجدد نے جو اللہ کی شان میں گالی بکی ہے وہ خود دیوبندیوں کے عقیدہ سے لازم آتا ہے اور ہمارے مجدد نے اسے بطور الزام کے کہا ہے۔۔

### الجواب سنی دیوبندی

تو اس پر جوابا ہمارا بھی یہ کہنا کہ اب یہی جواب حفظ الایمان پر بھی قبول کرو کیونکہ حفظ الایمان میں بھی حضرت تھانوی نے سائل زید کے قول اور اسکے عقیدہ سے جو لازم آرہا تھا اس پر نقد وارد کرتے ہوئے الزامی جواب دیا تھا مگر احمد رضا بریلوی نے وہاں تکفیر کردی

لہذا یہاں بھی احمد رضا بریلوی کے اصول سے احمد رضا بریلوی کو واصل نارنجیم کیا جائے گا اب یا تو اپنے مجدد کی عبارت کفریہ تسلیم کرو ورنہ حفظ الایمان کی عبارت بھی غیر کفریہ تسلیم کرو الجھا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں لو خود اپنے دام صیاد آگیا

اب اگر کوئی رضا کا دم چھلا یہ کہے کہ حفظ الایمان کی عبارت میں ثابت کرو کہ کہاں سائل زید کا قول کا ذکر کہاں ہے تو یہ لو ثبوت

1 حوالہ نمبر ایک خود حفظ الایمان سے ،، پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ

اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اسمیں حضور ہی کی کیا تخصیص ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنوں بلکہ جمیع بہائم و حیوانات کو بھی حاصل ہے پھر۔۔۔۔ الخ،،



یہاں واضح طور سے بقول زید کا جملہ صریح موجود ہے۔

2 حوالہ نمبر دو

شریف الحق امجدی صاحب لکھتے ہیں

،حفظ، الایمان جس سوال کے جواب میں لکھی گئی ہے وہ ابھی مذکور ہوا اس پر ایک نظر ڈالیں زید نے یہ کہا کہ علم غیب کی دو قسمیں ہیں

۔الح سنی دیوبندی اختلاف، ص 131

3 حوالہ نمبر تین

پلمبر تیمور لکھتا ہے

،اب، تھانوی صاحب سے سائل نے کچھ یوں سوال کیا ----- پھر

لکھتا ہے اس سوال میں سائل نے علم غیب کی دو قسمیں ذکر

کیں۔۔۔۔الح،، الحق المبین کی حقانیت، ص 127 .

4۔ حوالہ نمبر چار

فتاویٰ مفتی اعظم صاحب واقعات السنان میں ہے

،اولا، سائل کا سوال کہ وہ بھی انہی کا خانہ ساز تھا اسکی عبارت ملاحظہ

ہو جس میں صراحتاً یہ الفاظ موجود کہ زید کا عقیدہ کیسا

ہے۔۔۔۔؟،،واقعات السنان، ص، 258

قارئین کرام۔

ہمارے پاس اس پر حوالہ جات کے انبار ہیں مگر سردست طوالت کے پیش نظر ان حوالہ جات پر ہی اکتفاء کرتے ہیں

اب دیکھیں ان تمام تر حوالہ جات سے یہ ثابت ہوا کہ حفظ الایمان کی متنازعہ عبارت میں جو کچھ بھی مذکور ہے وہ حضرت تھانوی نے سائل زید کے سوال اور اسکے عقیدہ پر نقد وارد کرتے ہوئے بطور الزام کے کہا تو وہاں احمد رضا بریلوی نے حضرت تھانوی پر کفر کا فتویٰ جڑ دیا تو

لہذا یہاں بھی احمد رضا بریلوی کے اصول سے احمد رضا بریلوی کو واصل نارنجیم کیا جائے گا

اب یا تو اپنے مجدد کی عبارت کفریہ تسلیم کرو ورنہ حفظ الایمان کی عبارت بھی غیر کفریہ تسلیم کریں ؟



Search



**Faqeer Ghazi** and **Javed Khan** and 32 others.

Dec 14, 2020 •

بسم الله الرحمن الرحيم

قارئین کرام۔ دیوبندی اکثر اعتراض کرتے ہیں کہ امام احمد رضا نے فتاویٰ رضویہ اور سبحان السبوح میں خدا کو گالیاں دی ہیں۔ (ساجد قاسمی کا اسکرین شات ملاحظہ فرمائیں) جبکہ اس میں وہابیہ کے اس قاعدے کا رد کیا گیا ہے کہ اگر خدا جھوٹ نہ بول سکے تو بندے کی قدرت خدا سے بڑھ جائے گی اور جیسی برائی بندہ کرسکتا ہے ویسی خدا بھی کرسکتا ہے، وہابیہ کے اس عقیدہ سے بندہ دنیا میں جو بھی برائی کر رہا ہے وہ خدا بھی کرسکتا ہے ان برائیوں کو خدا کے لئے ممکن و مقدور ماننا خدا کی گستاخی ہے، اس موقف کی قباحتوں کو امام احمد رضا نے اس قدر کھول کر بیان کیا کہ تمام مخالفین کو بھی تسلیم کرنا پڑا کہ یہ خدا کی توبین ہیں یہی امام احمد رضا ان سے منوانا چاہتے تھے جو یہ مان رہے ہیں۔ (طالب دعا: فقیر غازی)

یہ صرف الزامی جواب تھا مگر دیوبندیوں کو اپنے اکابرین کے کفر پر پردہ ڈالنے کے لئے کچھ چاہئے تھا تاکہ کہہ سکیں کہ اگر انکے اکابرین نے رسول خدا کی گستاخی کی ہے تو سنیوں کے امام نے بھی خدا کو گالیاں دی ہیں 😊 اب ہم ان کو ان کے گھر سے الزامی جواب کے بارے میں بتاتے ہیں (طالب دعا: فقیر غازی)

دیوبند کے فاضل استاد جناب مجیب اللہ گوندوی صاحب اپنی کتاب "بیان الفوائد فی شرح العقائد" میں لکھتے ہیں الزامی سے مراد فریق مخالف کے تسلیم شدہ مقدمات سے مرکب ایسی دلیل ہے جس سے اس کے مذہب کا بطلان لازم آتا ہو، اگرچہ دلیل پیش کرنے والے کو خود وہ تسلیم نہ ہوں

نہ تاجر نہیں اس جہالت کی تبدیلی و تحریف ہے۔ اس کی کیا امید کیا جاسکتی ہے کہ ان لوگوں کو حق کی توفیق ہوگی۔ ہم ان کے معاملے کو دور محشر کے سپرد کر کے رخصت ہو رہے ہیں۔ وہی حکم لائیں ہے۔ اہل جوہل اپنے سینے میں ایمان کی ذرا بھی رسی محسوس کرتے ہیں ان سے گزارش ہے کہ وہ اکابر دیوبند کی مذکورہ بالا عبارتیں اور ان کے نیاز مندوں کی توجہ میں۔ اور پھر ان پر ہمارے معروضات کو خالی الذہن غیر جانبدار ہو کر پڑھیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ ان پر واضح ہو جائیگا کہ یہ عبارتیں کفری ہیں۔ ان میں ضروریات دین کا انکار ہے۔ اس میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین ہے۔

## حفظ الایمان میں اللہ عزوجل کے عالم الغیب کا انکار

حفظ الایمان جس سوال کے جواب میں کہی گئی ہے وہ بھی مذکور ہوا ہے۔ اس پر ایک نظر ڈالیں۔ زید نے یہ کہا ہے۔ علم غیب کی دو قسمیں ہیں۔ بالذات۔ اس معنی کہ عالم الغیب ہی تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں۔ اس کے جواب میں مبدعیت و ملکی غیر میں لکھ

اجوبہ مذکورہ سے واضح ہو گیا کہ زید کا عقیدہ۔ دو قول سرسر غلط اور غلط خصوص شرعیہ ہے ہرگز اس کا قول کرنا کسی کو جائز نہیں۔ زید کو چاہئے کہ توبہ کرے اور اتباع سنت اختیار کرے۔ حفظ الایمان صفت

جب زید کا عقیدہ اور قول۔ سرسر غلط ہو۔ تو اس کا یہ عقیدہ اور قول بھی غلط ہو جو اس نے کہا تھا۔

اس معنی کہ عالم الغیب خدا تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں۔

اس جیسے کے چار جز ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ کا علم بالذات ہے۔ دوم اللہ عزوجل عالم الغیب ہے۔ سوم اللہ عزوجل کے سوا کسی کا علم بالذات نہیں۔ چہاں یہ کہ اللہ عزوجل کے سوا اور کوئی عالم الغیب نہیں۔

← فتاویٰ رضویہ جلد 15 (1/745).pdf

# فتاویٰ رضویہ

مع تخریق و ترجمہ عربی عبارات

علامہ احمد رضا بریلوی قدس سرہ

۱۵

رضا فاؤنڈیشن

جامعہ نظامیہ رضویہ

اندر لون الودادی و دروازہ لاہور

پاکستان (۵۴۰۰۰)







مدرسہ اسلامیہ دارالعلوم دیوبند

# انتق المبین کی حقانیت



جلد دوم

مولف

محمد ممتاز تیمور قادری

پیشکش: ہدایۃ الامۃ انٹرنیشنل



تین، تین دنوں مہارات کا حاصل یہ ہے کہ حکم اور اطلاق میں فرق ہوگا ہے۔ بعض دفعہ صفت کے موجود ہونے کے باوجود وصف پر اطلاق درست نہیں ہوگا۔ اب تقاضی صاحب سے سائل نے کچھ یوں سوال کیا:-

اور بتا ہے کہ علم غیب کی دو قسمیں ہیں۔ بالذات۔ اس معنی کو عالم الغیب خدا تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں ہو سکتا۔ اور بواسطہ۔ اس معنی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب تھے۔ یہ کہ یہ استدلال اور عقیدہ و علم کیسا ہے (حفظ الایمان ص 81، نمبر 1980، انجمن ارشاد مسنین، لاہور پاکستان)

اس سوال میں سائل نے علم غیب کی دو قسمیں ذکر کی ہیں، ایک ذاتی اور دوسرا اعتدالی، اس میں کہیں بھی اطلاق کا لفظ موجود نہیں۔ لہذا سائل کا سوال علم غیب کے متعلق تھا، اب اس کا جواب دیتے ہوئے تقاضی صاحب لکھتے ہیں:-

آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جاتا ہے؟ اگر بقول زید علیہ السلام یہ صفت حسب امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب؟ اگر بعض صوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور یا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید، دوسرے جگہ ہر مہی و مہیون بعد جمیع حیوانات و بہرہ کے لئے بھی حاصل ہے۔ (حفظ الایمان)

اس مہارت کے آغاز میں تقاضی صاحب نے دونوں لکھا ہے کہ علم غیب کا حکم کیا جاتا ہے۔ جنی و۔ علم غیب کے اطلاق پر نہیں بلکہ علم غیب کے حکم پر گفتگو کرتے ہوئے اس کی بنیادی کے بارے میں، اور یہاں علم غیب کا تعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات ماری ہے۔ اب تقاضی صاحب نے اس علم غیب کی دو قسمیں بیان کی ہیں، ایک کل علم غیب جس کو عقلا و عقلا باطل قرار دیا، اور دوسری بعض علم غیب جس کو تسلیم کرتے ہوئے یہ غیبت استدلال کیا کہ اگر بعض علم



مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی کی کتاب بسط البنان کا پہلا رو

## وقعات السنان

الی

## حلق المسماة بسط البنان

۱۳۳۰ھ



For more books click on link  
<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>





اس میں سے ہر ایک سے پرسش ہو کر رہے۔

<https://archive.org/details/wa-zohabhasanattari>

قوی مفتی اعظم جید ششم ۶۸۵ فہرست مسائل

یہ دلیل نہ ہوتی بلکہ طلب دلیل ہوتی، اور یہ قابل استدلال نہ رہا بلکہ مانع ہو گیا، مگر خود اسے اب تک تسلیم ہے کہ وہ مستند ہے، مانع نہیں، اس کی یہ قدر دلیل ہے سوال نہیں تو اسی کے متواضع ہو کر اس کی دشمنی میں اس تیسری کا دخول "حلف الایمان" تو "حلف الایمان" اس "بسط ایمان" کے معنی ہے، لیکن یہ بھی اس کے ذہن میں نہ تھا، اب محکم کی رہ چلائے وہ یہ جو ناشائستہ تھیں اور خود اپنے پر بھی بہتان جوڑا ہے۔ سوال سی و ہفتم۔

بناب تھانوی صاحب "ان دونوں پلیہ و بید کی کوئی ندرتی دیکھیے!"

۱۱۱۱ سوال کا سوال۔ دو بھی انہی کا غنہ ساز تھا اس کی مہارت ملاحظہ ہو جس میں صحت یہ الفاظ

موجود ہیں۔

زید کا یہ عقیدہ کیا ہے؟

نہ یہ کہ صرف لفظ وچ پخت ہو کر چہ معنی میں ہوں، اسے یہ رسبہ والوں بتاتا ہے کہ

"سوال میں مقصود اصل مسئلہ کی تحقیق نہیں ہے بلکہ عالم الغیب کے اطلاق وچ چاہئے۔"

تھانوی صاحب دیکھیے! یہ بید کیا کذاب و زور بکف چہاٹ ہے، اصل تو صاف صاف عقیدہ وچ پخت ہے، یہ نہ صرف اطلاق لفظ پر مبنی ہے۔

تایں جواب کے لفظ دیکھیے

"آپ کی ذات مقدسہ پر مہر غیب کا غم یہاں تا آخر بقول زید صحیح و دور یافت طلب یہ امر ہے"

ملاحظہ ہو انہیں غم صحیح نہیں، مانع نہ کہ صرف اطلاق لفظ کو۔

جائز، دلیل، دلیل، جو پیش کی اگر غیب پر مبنی تو یہ بھی نفس حکم کا ابطال کر رہی ہے، نہ کہ صرف اطلاق لفظ کا، اگر چہ حکم صحیح اور غلط ثابت ہو، اور وہ اس تیسری شق پر مشتمل ہے، غم و خود تسلیم کرنا اور انکار کو صرف اطلاق لفظ کی طرف مہیا کرنا ہے کہ

"یہ جہالت کرنا چاہیے کہ عالم غیب میں کثیر و پرش بیعت نے عالم الغیب کو اطلاق کرنے کی اجازت دی ہے"

ملاحظہ ہو اس شق میں پر مشتمل ہے غم، ملاحظہ ہو اندیشہ ہوتا تھا، اسے تسلیم کرنا اور صرف اجازت اطلاق لفظ کا ثبوت مانگتا ہے، تو خود اسی کے مندرجہ طور پر واضح ہوا نہیں کہ اس کی دشمنی تو اس میں پتہ ہے کسی طرح داخل نہیں ہو سکتا۔ اس سے تو سوال نے صحت غم و عقیدہ کا سوال کیا، اور اس نے صاف صاف حکم کو غیر صحیح بتایا، اور اس کی دشمنی تو اس میں پتہ ہے غم و عقیدہ کا سوال کیا، اور اس نے صاف



اللَّهُ يُخَيِّرُ بَيْنَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ

اللہ تمہارے درمیان قیامت کے دن فیصلہ کرے گا

2/25

# حفظ الایمان

مع

بَطْلُ الْبَنَانِ وَتَغْيِيرُ الْعُنْوَانِ

مُصَنَّفٌ

حکیم الامت حضرت مولانا محمد اشرف علی صاحب دہلوی

ناشر

کتب خانہ مجیدیہ، ملتان شہر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سوال کیا فرماتے ہیں میان دین و دنیا میں شرع و فتنہ اس بارے میں کہ یہ کہتا ہے کہ جسے کو دوسرے میں تعبدی، رخصتی، تعبدی اللہ کے ساتھ محض سے اور تعبدی کے ساتھ محض نہیں ہے تعبدی سجدہ، قہر، زبہ اور کہتا ہے کہ طواف، قہر، زبہ، اول تا آخرت و ہائے اول تا صاحب محدث و ہوی درکہ مقولہ سے بقولہ فی اللہ اولیٰ نہ صرف نہ معلوم کیا ذکر کرتے قہر فرماتے ہیں

لجہ شانی زمین پر کھنا لے ہونٹ کسی چیز پر کھنا لے رخسار رکھنا لے اللہ کے  
علاوہ آسمان اور زمین کی پوشیدہ چیزوں کا علم کسی کو نہیں۔

۱۳

اس لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر عالم الغیب کا اطلاق جائز نہ ہو گا اور اگر ایسی  
تاویل سے ان الفاظ کا اطلاق جائز ہو تو خالق اور رازق وغیرہ تاویل اسناد  
لی سبب کے بھی اطلاق کرنا جائز ہو گا کہ نہ آپ ایچ واد بقائے عالم کے  
سبب ہیں بلکہ خدا یعنی مالک اور معبود یعنی مدعی کہن بھی درست ہو گا جس طرح  
آپ پر عالم الغیب کا اطلاق اس تاویل خاص سے جائز ہو گا اسی طرح دوسری تاویل سے  
اس صفت کی نفی حق تعالیٰ کے علاوہ سے بھی جائز ہو گی یعنی عالم الغیب بمعنی الشئی  
بواسطہ اللہ تعالیٰ کے لئے ثابت نہیں ہیں اگر اپنے ذہن میں معنی ثانی کو حاضر کر کے  
کوئی کہنا پھرے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب میں اور حق تعالیٰ شانہ  
عالم الغیب نہیں نفوذ باللہ منہ، تو کیا اس کلام کو منہ سے نکالنے کی کوئی عاقل  
مدعی اجازت دینا گوارا کر سکتا ہے؟ اس بنا پر تو بنو نفیردوں کی تادم تیبے ہو وہ  
صدیق بھی خلاف شرع نہ ہوں گی تو شریعت کیا ہوئی بچوں کا کہیں ہو کہ جب  
چاہا بنا لیا جب چاہا مٹا دیا پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا  
جاتا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد  
بعض عیب سے یا علم غیب اگر بعض عام غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا  
تخصیص ہے، یہاں علم غیب تو زید و عمر و جک و ہر صبی (بچہ) و مجنون و ہر نکل بلکہ  
جميع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا  
علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب  
کہا جائے۔ پھر اگر زید اس کا التزام کر لے کہ ہاں میں سب کو عالم الغیب کہہ دوں گا  
تو پھر غیب کو منجملہ کمالات نبویہ کیوں شمار کیا جاتا ہے جس امر میں مومن بلکہ انسان

13

۱۴

کی بھی خصوصیت نہ ہو وہ کمالات نبویہ سے کب ہو سکتا ہے اور التزام نہ کیا  
حاوے تو نبی غریبی میں وجہ فرق بیان کرنا ضرور ہے اور اگر مقام علوم غیب

مولانا تھانوی میں نبی رسول اللہ خاتم النبیین ﷺ کے لئے

علم غیب تسلیم کیا اور نبی رسول اللہ خاتم النبیین ﷺ

کے علم کو ہر کس و ناکس سے تشبیہ دی ہے ..

حفظ الایمان میں تھانوی نے پہلے نبی ﷺ کے علم غیب کو تسلیم کیا اور پھر اس کو بہائم چوپایوں وغیرہ سے تشبیہ دی ۔  
الجواب اول

ہم اس پر ایک نہیں بلکہ سینکڑوں حوالہ جات خود رضا خانی کتاب سے پیش کر سکتے ہیں کہ دیوبندی نبی کے علم غیب کے منکر ہیں نبی کے لئے علم غیب نہیں مانتے جب ہم علم غیب کے منکر ہیں تو پھر ہم رسول اللہ کے لئے علم غیب کب اور کیسے مان لیا ؟  
الجواب دوم

حفظ الایمان کی متنازعہ عبارت میں جو رضا خانی یہ لفظ نکال کر دکھائے جہاں حضرت تھانوی نے لکھا ہو کہ ہم رسول اللہ کے لئے علم غیب مانتے ہیں تسلیم کرتے ہیں تو اسے ایک روپیہ کا انعام ۔

جب حضرت تھانوی سے حفظ الایمان کی متنازعہ عبارت میں علم غیب ماننا ہی ثابت نہیں ہے تو پھر اسے ہر کس و ناکس جمیع بہائم و حیوانات سے کیسے تشبیہ دے دی ؟

ہمیں معلوم ہے تم ایسے نہیں سمجھو گے جب تک کہ تمہارے گھر سے تم کو جوتے نہ پڑیں چنانچہ پلمبر تیمور لکھتا ہے  
 اس عبارت کے آغاز میں تھانوی صاحب دو ٹوک لکھا ہے کہ علم غیب کا حکم کیا جانا یعنی وہ عالم الغیب کے اطلاق پر نہیں بلکہ علم غیب کے حکم پہ گفتگو کرتے ہوئے اسکی ہی نفی کے درپے ہیں (الحق المبین کی حقانیت۔ ص 127)

پلمبر کے اس حوالہ سے تو معلوم ہوا کہ حضرت تھانوی نے علم غیب کے حکم کی سرے سے نفی کی۔  
 اب حکم کا مطلب کیا ہے تو یہ بھی پلمبر تیمور سے ہی دیکھتے ہیں لکھتا ہے  
 کسی چیز کے لئے کسی بات کے ثابت ہونے کو حکم سے تعبیر کیا جاتا ہے  
 (الحق المبین کی حقانیت۔ ص 125)

اب غور کریں ناظرین!  
 پلمبر تیمور کے ایک حوالہ سے یہ بات ثابت ہوئی کہ کسی بات کو ثابت ہونے کے کو حکم کہتے ہیں۔

اور ایک دوسرے حوالہ سے یہ ثابت ہوا کہ حضرت تھانوی سرے سے علم غیب کے حکم کی نفی فرما رہے ہیں خلاصہ یہ کہ حضرت تھانوی حفظ الایمان کی متنازعہ عبارت میں نبی کے لئے علم غیب مانا ہی نہیں بلکہ حضرت تو نفی فرما رہے ہیں اب رضاخانی کا یہ کہنا کہ حضرت تھانوی نے پہلے نبی کے علم غیب کو تسلیم کیا مانا پھر اس کو ہر کس و ناکس جمیع بہائم و حیوانات سے تشبیہ دی یہ رضاخانی اصول سے باطل و مردود ثابت ہوا پہلے ماننا تو ثابت کرو جبکہ ہم نے انکار کا قول خود پلمبر کی کتاب سے دکھایا۔

یہاں حضور کا علم مراد ہے یا مطلق بعض علم مراد ہے ؟

حوالہ - نمبر ایک

،۔۔۔ مگر بعض علم غیب اسی کو منہ بھر کر کہہ دیا کہ اسمیں حضور ہی کی کیا تخصیص ایسا۔۔۔ الخ ،، مناظرہ

بریلی۔ ص 198



اس حوالہ میں بھی وضاحت ہے کہ یہاں بعض علم غیب کے بارے میں کہا ہے نہ کہ نبی کے علم غیب کے بارے میں۔

حوالہ نمبر دو

،، مولوی اشرف علی تھانوی نے مطلق بعض علم غیب میں حضور علیہ السلام کی تخصیص نہ رکھی وہ اس بعضیت کے مطلق میں حضور علیہ السلام کیساتھ زید و عمر کو شریک کر گیا ،، عجائب انکشاف ، ص 508

یہاں تو بالکل ہی وضاحت ہو گئی کہ بات نبی کے علم کی نہیں مطلق بعض علم غیب کی ہے پھر رضا خانی کا یہ کہنا کہ پہلے تھانوی نے نبی کے علم غیب کو تسلیم کیا پھر ہر کس و ناکس سے تشبیہ دی باطل و مردود ثابت ہوا۔

باطل ہو جائے تو اس میں فرق نہیں کرتے جب تک کہ بات بات سے نہ ہو۔  
 پہلے سے مراد غیب نہیں وہ اس کا مطلب یہ سمجھتے ہیں کہ آپ سید عالم کی نسبت جو بات  
 نہیں جس کا دنیا میں کوئی قول نہیں اور نہ ہوتا ہے وہ غیب ہونے سے تو خود نبوت و رسالت  
 کی نفی ہو جاتی ہے جس کا کسی مؤمن سے امکان نہیں۔ (تفسیر معارف قرآن صفحہ 523)

جہ 8

اس اثنا میں جب ان کے باطل عقیدہ کی تردید کی گئی تو ان حضرات کی جانب سے یہ فاضل  
 زید کے نام سے عالم الغیب کے متعلق سوال کر دیا۔ اس بات کی نفی پر غشیوں بکرا احادیق  
 کے ساتھ ساتھ قسم کی بھی نفی کر دی۔ قارئین کی آسانی کے لئے عرض ہے کہ احادیق سے مراد کسی  
 چیز کے لئے کسی لفظ کا ہونا ہے جبکہ کسی چیز کے لئے کسی بات کے ثابت ہونے کو نعم سے تعبیر کیا  
 جاتا ہے۔ منظور نعمانی لکھتے ہیں:-

کسی صفت کا واقع میں کسی ذات کے لئے ثابت ہونا اس کو مستلزم نہیں کہ اس کا احادیق بھی اس  
 پر جائز ہو۔ قرآن کریم میں حق تعالیٰ کو ہر چیز کا خالق بتلایا گیا ہے اور تمام مسلمانوں کا  
 عقیدہ ہے کہ عالم کی ہر چیز صغیر ہو یا کبیر، عظیم ہو یا حقیر سب اسی کی مخلوق ہے۔ لیکن بائیں ہمہ  
 فقہاء کرام تصریح فرماتے ہیں کہ اس کو خالق الفردۃ واقعہ زیر کبنا ناجائز ہے۔ حق ہذا قرآن  
 مجید میں حق تعالیٰ نے زرع (کھیتی) کی نسبت اپنی طرف فرمائی ہے۔ لیکن اس کی ذات  
 پاک پر زارع کا اطلاق درست نہیں۔ اسی طرح بادشاہ کی طرف سے شکر کو جو عطا کیا اور  
 وفائف دیے جاتے ہیں، اہل عرب ان پر رزق کا اطلاق کرتے ہیں۔ چنانچہ لغت کی عام  
 کتابوں میں یہ محاورہ لکھا ہوا ہے کہ رزق الامیر الجند، لیکن بائیں ہمہ بادشاہ کو رزاق یا رزاق  
 کہتا درست نہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خصائل مبارکہ کے باب میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی

جہاں خیران دونوں عبارات کا حاصل یہ ہے کہ علم اور اطلاق میں فرق ہوتا ہے، بعض دفعہ صفت کے موجود ہونے کے باوجود موصوف پہ اطلاق درست نہیں ہوتا۔ اب تھانوی صاحب سے سائل نے کچھ یوں سوال کیا:-

اور کہتا ہے کہ علم غیب کی دو قسمیں ہیں۔ بالذات۔ اس معنی کو عالم الغیب خدا تعالیٰ کے ہاں کوئی نہیں ہو سکتا۔ اور بواسطہ۔ اس معنی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب تھے۔ زید کا یہ استدلال اور عقیدہ و علم کیسا ہے (حفظ الایمان ص 81، ستمبر 1980، انجمن ارشد مسلمین، لاہور پاکستان)

اس سوال میں سائل نے علم غیب کی دو قسمیں ذکر کی ہیں، ایک ذاتی اور دوسرا عطائی، اس میں کہیں بھی اطلاق کا لفظ موجود نہیں۔ لہذا سائل کا سوال علم غیب کے متعلق تھا، اب اس کا جواب دیتے ہوئے تھانوی صاحب لکھتے ہیں:-

آپ (سیدتیجی) کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جاتا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طیب امر یہ ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب؟ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید، و عمر بلکہ ہر مہی و مہمون بلکہ جمیع حیوانات و ہبہ کے لئے بھی حاصل ہے“ (حفظ الایمان)

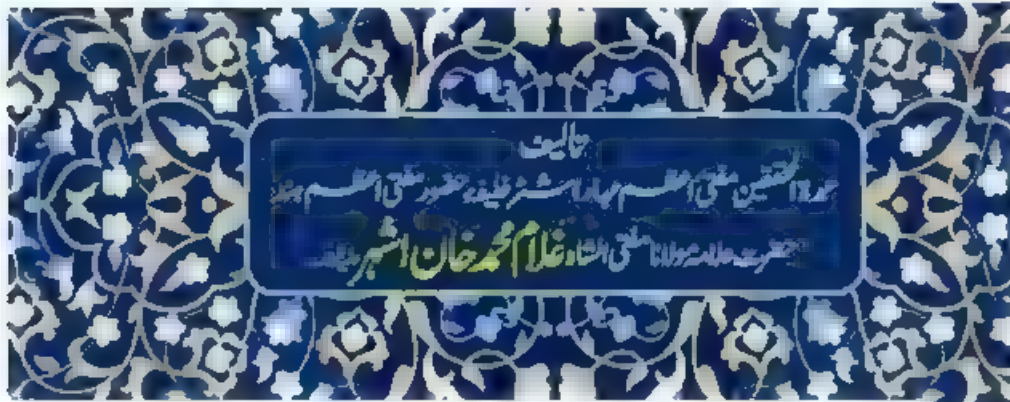
اس عبارت کے آغاز میں تھانوی صاحب نے دو ٹوک لکھا ہے کہ علم غیب کا حکم کیا جاتا یعنی وہ عالم الغیب کے اطلاق پہ نہیں بلکہ علم غیب کے حکم پہ غصہ کرتے ہوئے اس کی بنی غلطی کے درپے ہیں، اور یہاں علم غیب کا تعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مرامی ہے۔ اب تھانوی صاحب نے اس علم غیب کی دو قسمیں بیان کی ہیں، ایک کل علم غیب، جس کو عقد و تقا یا حصول قرار دیا، اور دوسری بعض علم غیب جس کو تسلیم کرتے ہوئے یہ خبیث استدلال کیا کہ اگر بعض علوم

مفتی روحانی، شہزادہ اعلیٰ حضرت تاجدارِ اہلسنت حضور پر نور سیدنا سرکارِ مفتی رضا خاں مفتی اعظم ہند مفتی الشہ علی حسہ

## فتنہ کفر لسان کے رد میں لا جواب کتاب

تنقیح الکلام فی احکام الکفر والاسلام

# عجائب انکشاف (مکمل)



زیر اہتمام:  
جانشین مفتی اعظم مہاراشٹر حضرت  
مفتی مجتبیٰ شریف خان اشہری مصباحی

ناشر  
اشہر اکیڈمی، ناکپور

تنقیح الکلام فی احکام الکفر والاسلام

تہذیب

... کا ...

سکتے ہیں جو تھانوی صاحب کو ملا انکشاف کے قول پر کفر سے بچا سکے۔

بلکہ النامولوی اشرف علی تھانوی نے بعضیت کے مطلق حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کھلے طور پر شریک کیا ہے اور آپ کی تخصیص کا صاف انکار کیا ہے۔

آپ تھانوی صاحب کی یہ عبارت دیکھیے:

”اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب

زید و عمرو.. کو بھی حاصل ہے“ (حفظ الایمان ص ۱۵)

● مولوی اشرف علی تھانوی نے مطلق بعض علم غیب میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ہی تخصیص نہ رکھی وہ اس بعضیت کے مطلق میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ زید و عمرو وغیرہ کو شریک کر گیا۔ اور ادھر ملا انکشاف مولوی خلیل احمد بدایونی ہیں کہ تھانوی کو بچانے کے لیے ایسی الٹی تاویل کر گئے کہ تھانوی کو اور کفر میں دھنسا کر رکھ دیا اور خود بھی کفر و ارتداد میں پھنس کر رہ گئے۔

واقعہ یہ ہے کہ تھانوی کی اس عبارت میں وہ کفر قطعی التزامی ہے کہ جس کی کوئی تاویل بعید و ابعید نہیں ہو سکتی اور جس جس نے بھی تاویل کی اس نے النامولوی صاحب کو کفر و ارتداد میں ڈھکیل دیا۔

یہاں تک ملا انکشاف مولوی خلیل احمد بدایونی کے اس الزام کا جواب تھا کہ تھانوی کی متصل عبارت کو چھوڑ کر حکم کفر بیان کیا گیا ہے جس کا حشر آپ نے دیکھ لیا کہ عبارت کو ملا کر ملا انکشاف نے مزید تھانوی صاحب کی مٹی پلید کر دی اور حکم کفر پر مہر ہی لگا دی۔ یہ خیال رکھیے کہ یہی بعد والی عبارت ”سیاق“ ہی ہے۔

اب آپ ملا انکشاف کے ”الزام سیاق و سباق“ کو ملاحظہ فرمائیے:



وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُن تَعْلَمُ ۚ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا ۝  
 ”جیسا کہ خدا نے جو کچھ تم نہ جانتے تھے اور اللہ کا تم پر بڑا فضل ہے۔ (کرواقیان)“

# مناظرہ قرآنی

مجموعہ

مَنْ كُنْتُ سَعِيدًا بِمَعَارِفِ الْإِسْلَامِ ضُيُوتِي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قُلْ جَاءَ الْبَيِّنَاتُ وَالظَّالِمُ ظَالِمٌ ۖ كَانَ رِزْقُكَ  
 (نصرت خدا داد)

مناظرہ قرآنی، مفصل روایات

سرورِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لیے کل علم غیب کا حاصل ہونا عقلاً نقلاً باطل بتایا۔ اب حضور سرورِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لیے نہ رہا۔ مگر بعض علم غیب اسی کو منہ بھر کر کہہ دیا کہ "اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زیہ و عمر بلکہ ہر صبی (بچے) و مجنون (پاگل) بلکہ جمیع حیوانات و بہائم (بچھو، اُتو، گدھے وغیرہ) کے لیے بھی حاصل ہے۔" تو اس عبارت کا صاف مطلب یہ ہے کہ جیسا علم غیب حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ہے، ایسا تو ہر بچہ، ہر پاگل بلکہ تمام جانوروں، چارپایوں کے لیے بھی حاصل ہے ہر مسلمان جانتا ہے کہ اس طعن عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم اقدس کو کیسی ناپاک گالی دی گئی ہے۔ اسی ناپاک عبارت میں گفتگو ہے، اسی پر بحث ہے، اسی میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شانِ رفیع میں توہین ہے۔ اسی پر عرب و عجم کے علماء اہلسنت و جماعت نے کفر کا فتویٰ دیا ہے۔ مولوی منظور صاحب نو کیا ان کے پیشوا مولوی اشرف علی صاحب اس عبارت کے خود قائل ہیں، اس عبارت کی صفائی میں آج تک کوئی صمیم تاویل نہ پیش کر سکے اور نہ قیامت تک پیش کر سکتے ہیں۔ منافقین نے بھی پہلے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں توہین کی اور پھر ہانے بنانا اور تاویلیں گڑھنا شروع کیں۔ مگر اللہ عزوجل نے ان کے سب بہانوں اور تاویلوں کو رد فرمادیا۔ اور لَا تَعْتَذِرُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ اِيْتَانِكُمْ۔ منافقین کی پیروی کرتے ہوئے مولوی اشرف علی نے بھی اس ناپاک عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شانِ رفیع میں مزاح

## حفظ الایمان میں حکم یا اطلاق۔۔۔؟

ناظرین۔

رضا خانی اعتراض عام طور سے حکم اور اطلاق پر الجھاتے ہیں کہ تم اطلاق اطلاق کی بات کرتے ہو یہاں تو حکم کی بات ہے ، اور اسکے پیچھے لوگوں کو باور کرانا ہوتا ہے کہ اسمیں گستاخی اسی لئے یہ لوگ الٹ پلٹ کر رہے ہیں

الجواب۔ اولاً

جناب والا حفظ الایمان میں چاہے بات حکم کی ہو یا اطلاق اس سے یہ کیسے ثابت ہو گیا کہ تھانوی صاحب نبی کے علم کو علوم مجائین و بہائم سے تشبیہ دی ؟  
آپ کو تو پہلے یہ ثابت کرنا ہے کہ تھانوی صاحب نے نبی کے لئے علم غیب تسلیم کیا پھر اسی علم کو علوم مجائین و بہائم سے تشبیہ دی

لہذا اس بحث میں الجھانا کہ یہاں اطلاق کی نہیں حکم کی بات ہے لوگوں دھوکہ دینا ہے ۔

نوٹ۔ رضا خانی اس پر چاند پوری صاحب کا حوالہ پیش کرتے ہیں کہ (حفظ الایمان میں اس امر کو تسلیم کیا گیا نبی کو علم غیب ہے وغیرہ )

تو پیش گی عرض ہے جناب یہاں نہیں چلے گا کیونکہ چاند پوری صاحب کی عبارت میں متنازع عبارت کی صراحت نہیں ، اور جہاں ہے تو انباء واطلاع واطہار غیب وغیرہ کو علم غیب سے تعبیر کیا ہے یعنی تعبیر کا فرق ہے یا پھر تسامح ہوا ہے جو بریلوی اصول سے حجت نہیں۔

دوم - یہ کوئی تضاد نہیں یہاں بات اطلاق کی ہی ہے اس کا قرینہ خود اسی حفظ الایمان کی عبارت میں موجود ہے لکھا ہے

، پھر، چاہئے کہ سب کو عالم الغیب کہا جائے ،، حفظ الایمان۔ اس واضح ہوا کہ بات یہاں اطلاق کی ہے اور جنہوں نے حکم اور اطلاق کو الگ الگ بیان کیا ہے وہ موقع مناسبت سے ہے اسی لئے خود فرق بیان کرنے والوں نے بھی حفظ الایمان کی یہاں متنازع عبارت میں اطلاق کی ہی بحث کی اور سب اس پر متفق ہیں کہ یہاں بات اطلاق کی ہے اسی وجہ سے

ہمارے کسی عالم سے یہاں اطلاق کی نفی ثابت نہیں لہذا اعتراض رفع ہوا۔

مگر پھر ہمیں معلوم ہے کہ جب تک تم کو تمہارے گھر سے پیٹھ کر نہ دھویا جائے تب تک تم کو بات کہاں سمجھ آتی ہے چنانچہ مظہر اعلیٰ حضرت حشمت گالی باز مناظر لکھتا ہے۔  
، حکم، اور اطلاق کبھی دونوں جمع ہوتے ہیں ،، ردالمہند - 68

حوالہ نمبر دو

مولوی انس لکھتا ہے

۔۔۔ ہمارا اختلاف تو یہ ہے کہ تھانوی صاحب  
نے حضور علیہ السلام کو عالم الغیب کہنے کی نفی  
ثابت کرتے ہوئے بعض علوم غیبیہ میں۔۔ الخ  
حسام الحرمین اور مخالفین۔ 428

انس قادری نے بھی وضاحت کر دی کہ بات  
عالم الغیب کہنے کی ہے عالم الغیب کے اطلاق  
کی ہے۔

لو حشمت علی اور انس رضا خانی نے اس کھیل  
کو ہمیشہ کے لیے مرگھٹ رضا میں دفن کر دیا۔





مستی بنام تاریخی

# رَدُّ الْمُهَنْدِ



الشیخ الاسلامی المصنف المفسر

مؤلف

ناصر الاسلامی، مظہر اعلیٰ حقہ حضرت شریف اہل سنت مولانا مولوی حافظ قاری مفتی مناظر  
الہود، مفتی عبدالحق، محمد شمس الدین، حافظ قاری مفتی لکھنوی، مفتی مفتی مفتی

دارالعلوم رضائے خواجہ

دارالعلوم رضائے خواجہ

دارالعلوم رضائے خواجہ، شریف کے شعبہ نشر و اشاعت کے



مذہبوں کی حیثیت اور حالات کا بہت زیادہ تقسیم ہے۔ بہت سے مذہبوں کے بہت سے مذاہب ہیں۔

- [illegible]

[illegible]

کپ کی ذات مقدمہ پر علم غیب کا علم کیا ہوا ہے۔ ہواں ریدت کو تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اور بعض موم غیبیہ مراد حقیقت میں شامہ کی یا کسی میں ہے یہ علم غیب تو رید و عدم کے درجہ ہیں۔ انہوں نے کمال فوج حیوانات وہی مہینے کی یہ اصل ہے۔

اس مقام پر آئی جی کی بے ایمانی دیکھنے سے پہلے صدمہ اور ان میں کا فرق سمجھ لیا نہ ہوئی ہے۔

اس چیز سے ملنے کی بات کا غایت جوتا اس و تمہارے ہیں اور ایک چیز سے ملنے کا غایت جوتا اس و تمہارے ہیں۔

تکم اور الطلاق بھی دونوں منع ہوتے ہیں اور انکی عمر بھی بہت ہوتی ہے مگر



PDF created with pdfFactory trial version [www.pdffactory.com](http://www.pdffactory.com)

سب سے زیادہ قابل Pdf فائل میں حاصل  
کرنے کے لئے



OF created with pdfFactory trial version [www.pdffactory.com](http://www.pdffactory.com)

اکابر دینی کفریہ عبارات

428

حسام الحرمین اور مخالفین

محسن صاحب کا یہ کہنا کہ تھانوی صاحب نے عالم الغیب ہونے کی نفی کی تھی

محسن صاحب کہتے ہیں

اور دوسری بات یہ ہے کہ یہ گفتگو حکیم الامت رحمت کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم مبارکہ کے متعلق نہیں کر رہے بلکہ وہ فقط عالم الغیب پر گفتگو کر رہے ہیں کہ اگر مہی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب بعض علم کی وجہ سے کہا جاتا ہے تو پھر تو ہر ایک کو کہا جاسکے کیونکہ ہر ایک کے پاس کچھ نہ کچھ معلومات ہوتی ہے جو کہ بعض علم کہلاتی ہے۔ آخری جملہ جو قاضی بریلوی نے ازاں اس سے یہ بات مفہوم ہو رہی تھی وہ نکلا یہ ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے چھپی ہوئی ہے اگر کھولا جائے تو ہر آدمی اس کلمے کو دیکھ کر بات کچھ لیتا ہے کہ لفظ ”ایسا علم“ سے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اشارہ نہیں بلکہ اس آخری کلمے والے علم کی طرف اشارہ ہے۔ مگر قاضی بریلوی تو قاضی تھے۔

اور دوسری خیانت قاضی نے یہی کہ ایک کھولا عبارت کا آخر سے ازاں جو یہ تھا کہ تو چاہئے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے تاکہ لوگوں کا دماغ اس طرف جائے کہ بات اس پر ہو رہی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہا جاسکتا ہے یا نہیں۔ اب کھولا اڑانے سے لوگوں کو دھوکہ دیا کہ بات آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہو رہی ہے۔ (حسام الحرمین کا تحقیقی جائزہ، صفحہ 192، 193، مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ، سرگودھا)

محسن صاحب آپ پھر وہی رونا رونا شروع ہو گئے کہ یہ شامل نہیں کیا وہ شامل نہیں کیا۔ اب آپ دیوبندیوں کو راضی کرنے کے لئے کہہ رہے ہیں کہ اہل حضرت نے آخری جملہ ازاں دوا دیا تو بتائیں اس آخری جملے سے فرق کیا پڑا؟ اگر آخر جملہ بھی شامل کر لیں تو بھی عبارت کفریہ ہی رہے گی۔ قارئین کے سامنے وہ پوری عبارت پیش کرتے ہیں اور قارئین خود فیصلہ کریں ”اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب۔ اگر بعض عموم فیض مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید، عمرو، بلکہ ہر مومن بلکہ بیعت حیوانات و برہانم کے لئے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے چھپی ہوئی ہے تو چاہئے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے۔“

● ہمارا اختلاف یہ نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تھانوی صاحب نے عالم الغیب کیوں نہیں کہا۔ ہمارا اختلاف تو یہ ہے کہ تھانوی صاحب نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہنے کی نفی ثابت کرتے ہوئے بعض علوم غیبیہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو جانوروں سے تشبیہ دی۔

## لفظ ایسا پر رضا خانی اچھل کود کی حقیقت۔۔

ناظرین۔

رضا خانی کا حفظ الایمان کی عبارت میں دعویٰ صریح کفر کا ہے  
صریح میں بھی صریح متعین کا ہے اور کفر میں بھی کلامی اور  
التزامی کا ہے۔

اب اس کو ذہن نشین رکھتے ہوئے بات سمجھیں  
رضا خانی جب حفظ الایمان کی عبارت کو کفریہ ثابت نہیں کر پاتے  
تو ان کا آخری حربہ ہوتا ہے لفظ ایسا کس لئے  
لفظ ایسا سے مراد کیا ہے پھر اسکے بعد لفظ ایسا کا معنی نعمانی یہ کہا  
اور چاندپوری نے یہ کہا اور مدنی نے یہ کہا لو کفر ثابت ہو گیا  
حالانکہ ناظرین حفظ الایمان پر رضا خانی

دعویٰ کفر صریح کا ہے صریح میں بھی صریح متعین  
پھر کفر کلامی و التزامی۔ دعویٰ تو یہ سب تھا مگر ثبوت دیکھیں۔

اب ناظرین۔ کفر صریح، کفر کلامی والتزامی، صریح متعین، کیا ایسے ہی ثابت ہوتا ہے؟  
 لہذا رضا خانی سے گفتگو کرتے وقت پہلے اس کی تعریف کروائیں اور پھر اس کے دعویٰ کے  
 مطابق ثبوت مانگیں رضا خانی زہر کا پیالہ ہی نہیں پورا سمندر تو پی سکتا ہے مگر کفر ثابت  
 نہیں کر سکتا۔ اب دیکھیں دعویٰ صراحت کا

مگر اب سوال یہ ہیکہ کیا لفظ،، ایسا،، خود صریح ہے؟

ہم نے نیچے دو تین اردو ڈکشنری رکھی ہے ہر ایک نے لفظ ایسا کے کئی معنی لکھیں  
 تو جب یہ لفظ ایسا جو گستاخی اور تشبیہ کی بنیاد تھی رضا خانی کے نزدیک اب یہ خود ہی  
 صریح نہیں تو رضا خانی کا دعویٰ صراحت مرگھٹ رضا میں دفن اب یا تو رضا خانی لفظ ایسا  
 کو صریح ثابت کرے یا پھر گستاخی سے توبہ کرے۔ مگر یہ مرگھٹ رضا پر الٹا ٹک جائیں پھر  
 بھی اس لفظ کو صریح ثابت نہیں کر سکتے۔

رضا خانی کا لفظ ایسا پر ایک اور دھوکہ حضرت مدنی کی عبارت سے رضا خانی بہت برداشت  
 کر کے اب وہ پانچامہ سے باہر نکل کر یہ بولے گا لو حسین مدنی نے مانا، لفظ، ایسا تشبیہ کا  
 ہے،، (شہاب ثاقب)



الجواب۔ اولاً

جناب حضرت مدنی نے بالکل صحیح لکھا لفظ ایسا تشبیہ کا ہے اگر نہ ہوتا پھر حضرت مدنی لکھتے تو غلط کا احتمال ہوتا یہ تو عمومی بات ہے۔

دوم۔ حضرت مدنی نے بھی کہیں یہ نہیں کہا کہ یہ صرف تشبیہ کے لئے ہی آتا ہے یعنی لفظ ایسا صریح ہے۔

سوم یہ کہاں لکھا ہے کہ حفظ الایمان کی متن عازم عبارت میں جو لفظ ایسا ہے وہ تشبیہ کا ہے؟  
لہذا حضرت مدنی کی عبارت بھی رضا خانی کو ہرگز مفید نہیں اور ہمیں مضر نہیں۔

رسائل چاند پوری سے لفظ ایسا پر رضا خانی اعتراض، اول، ہم نے لفظ، ایسا، کے، معنی اتنا کے معنی میں متعین کر دیا ہے۔

الجواب سنی دیوبندی

غور کریں یہاں یہ کہنا چاہ رہا ہے کہ مرتضیٰ چاند پوری نے لفظ ایسا کو اتنا کے معنی میں متعین کر کے اسے صریح بنا دیا۔

اب رضا خانی جو مرتضیٰ چاند پوری کا حوالہ پیش کرتا ہے اس میں  
کیا لکھا ہے دیکھیں

، واضح، ہو کہ ایسا کا لفظ فقط مانند اور مثل ہی کے معنوں میں  
مستعمل نہیں ہوتا بلکہ اس کے معنی اس قدر اور اتنے کے بھی  
ہیں جو اس جگہ متعین ہیں (رسائل چاند پوری۔ ص 118)

ناظرین -

رضا خانی کے لکھے ہوئے پیش کئے ہوئے رسائل چاند پوری کے  
حوالہ پر غور کریں۔

نمبر ایک -

چاند پوری صاحب نے یہ بول کر، ایسا، کا لفظ فقط مانند اور مثل  
ہی کے معنوں میں مستعمل نہیں ہوتا۔۔۔ الخ،

انہوں خود لفظ ایسا کے چار معنی بتادیے

پہلا - مانند

دوسرا - مثل

تیسرا - اس قدر

چوتھا - اتنے -

اس سے بھی معلوم ہوا کہ وہ لفظ ایسا کو صریح نہ سمجھ رہے ہیں  
نہ یہاں انہوں نے لفظ ایسا کو صریح ثابت کیا ہے -

نمبر دو۔ اور جب متعین کی بات کی تو وہاں بھی کسی ایک معنی کے بارے میں یہ نہیں کہا کہ اسقدر کے معنی میں متعین ہے یا اتنا کے معنی میں متعین ہے بلکہ صاف لکھا،، بلکہ اس کے معنی اسقدر اور اتنے کے بھی ہیں جو اس جگہ متعین ہے،، (اسکرین شارٹ دیکھیں)

تو حضرت چاند پوری نے دو معنی لفظ ایسا کے متعین بتائے ایک اسقدر اور دوسرا اتنے مگر رضا خانی گانڈ کا اندھا حضرت چاند پوری کی عبارت میں دجالی کر کے صرف لفظ اتنا کے بارے میں کہتے ہیں کہ چاند پوری نے لفظ ایسا کو اتنا کے معنی میں متعین کیا جبکہ حضرت چاند پوری دو معنی اسقدر اور اتنے کو متعین کہہ رہے ہیں۔

خلاصہ:- ناظرین ان دجالوں کا دجل کھلی آنکھوں سے دیکھیں کس طرح بغض دیوبند میں انکے دل احمد رضا بریلوی کے دبر سے بھی زیادہ سیاہ اور کالے ہو چکے ہیں کہ جب کفر ثابت نہیں کر پاتے اہل سنت دیوبند کے اکابرین کا تو عبارت میں دجالی دھوکہ اور فراڈ کر کے عوام کی آنکھوں میں دھول جھونکتے ہیں۔

آخر میں ایک ایسا حوالہ لاینحل سمجھ کر پیش کرتے ہیں  
تمہارے فلاں فلاں نے مانا ہے کہ تشبیہ نفس بعضیت میں ہے،  
الجواب سنی دیوبندی :-

جناب والا یہ آپکی دلیل بن ہی نہیں سکتی کیونکہ آپکا دعویٰ  
تو یہ ہے کہ تشبیہ نبی کے علم کی ہرکس وناکس سے دی گئی  
ہے

اور دلیل میں پیش کر رہے نفس بعضیت میں تشبیہ ہے  
دوم - جب نبی کا علم مراد ہی نہیں لیا اور پھر نفس میں  
بعضیت میں تشبیہ مانا ہے تو پھر یہ آپکے نزدیک بھی  
گستاخی نہیں کیونکہ آپکے علماء لکھ چکے ہیں گستاخی تو  
نبی کے علم کو ہرکس وناکس سے تشبیہ دینے میں ہے  
لہذا یہ آپکی دلیل نہیں بنتی اس لئے یہ حوالہ باطل و مردود  
ثابت ہوا

سوم - اگر بالفرض تشبیہ کے لئے مان بھی لیا جائے پھر بھی  
تیموری اصول سے گستاخی نہیں کیونکہ  
پلمبر تیمور لکھتا ہے

،، جبکہ تشبیہ میں غرض تشبیہ کو دیکھا جاتا ہے اگر وہ  
کسی مسئلہ کی توضیح یا کسی خصوصیت کو سمجھانے کے  
لئے ہو تو قابل اعتراض نہیں۔،، الحق المبین۔ 141

لو بھائی پلمبر نے معاملہ ہی کلیئر کر دیا  
اب حفظ الایمان کی عبارت میں اگر تشبیہ مان بھی لیں تو یہ  
مسئلہ کی توضیح اور بات سمجھانے کے لئے ہے جو کہ پلمبر  
کے اصول سے نہ تو گستاخی ہے اور نا ہی کفر۔

بمودة فطانت

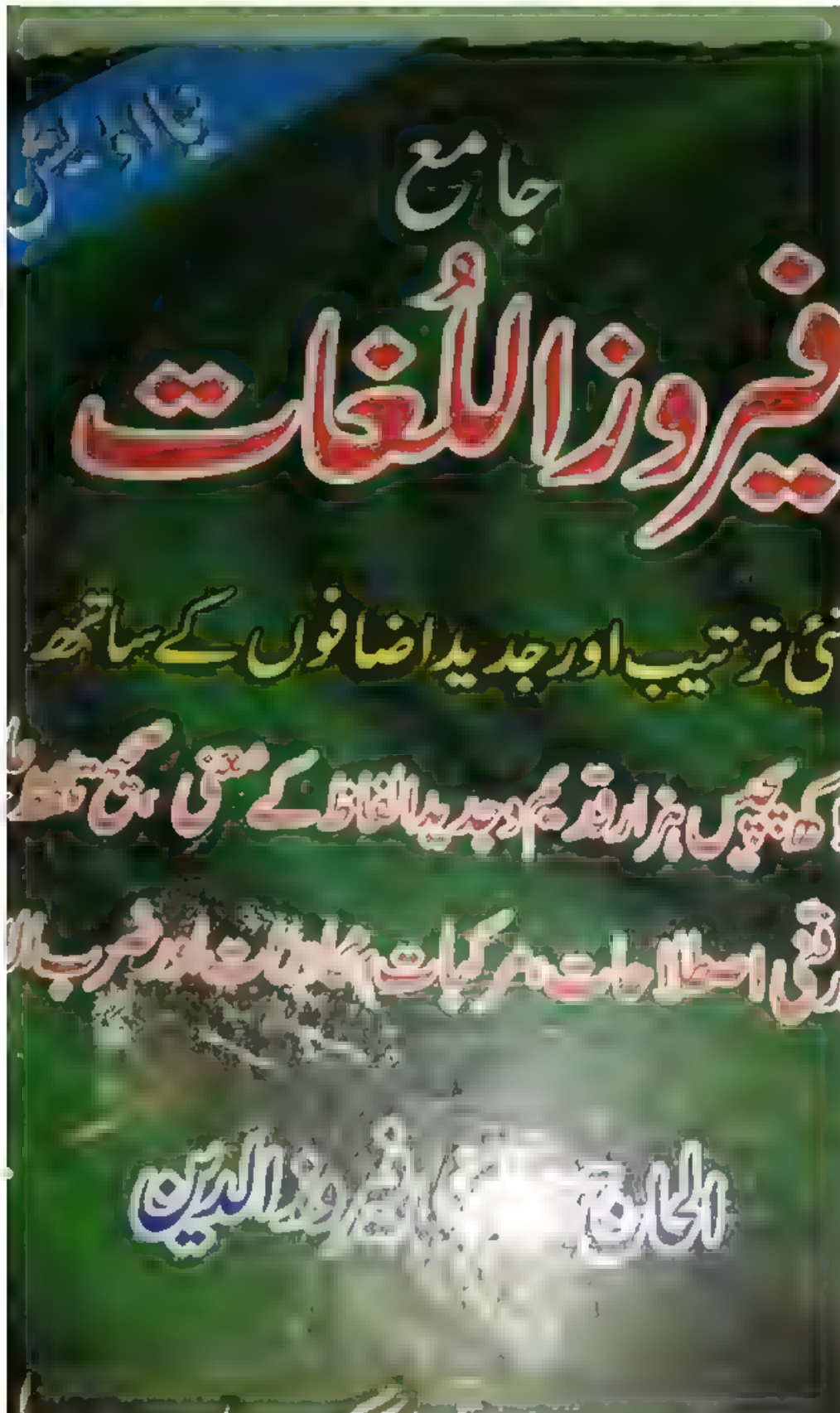
# نُورُ اللُّغَاتِ

عَلَقَةُ اشَاعَتِ يَكُونُ





سینئر اینٹکو ورنیکلر کا محفہ۔ ایک امتحان جسے دسویں  
پاس کرنے سے امیدوار سکول میں مدرس ہو سکتا ہے  
(East India)





الشهاب النافذ

المشرق والكاظم

[illegible]

میرزا حسن خان - مرزا باقری

اس سے بھی اگر قطع نظر کریں تو لفظ ایسا تو کلمہ تشبیہ کا ہے اور ظاہر ہے کہ اگر کسی کو کسی سے تشبیہ دیا کرتے  
ہیں تو سب چیزوں میں مراد نہیں ہو کر لی شتا لوگ کہتے ہیں کہ زید شیر مبیسا ہے تو اس کے معنی نہیں  
ہوتے کہ زید کے ہاتھ پاؤں دم سر وغیرہ مثل شیر کے ہیں فقط شجاعت میں تشبیہ دینی مقصود ہے  
دیکھئے خود حضرت سرور کائنات میرا سہم فرماتے ہیں کہ تم قیامت میں اپنے رب کو ایسا دیکھو  
جیسے سورج کو دیکھتے ہو اور بعض روایتوں میں لفظ بدرکب اب یہاں نہیں ہے یعنی نہیں ہیں  
کہ معاذ اللہ باری تعالیٰ کے واسطے تدریج اور رنگ اور کثافت و رشتہ اور مقامہ اقدار قیام بالکائنات  
وغیرہ ایسی بات ہوں جیسے کہ یہ چیز شمس و قمر میں پائی جاتی ہیں بلکہ نفقہ اتنی بات میں تشبیہ دینی  
منقول ہے کہ جیسے اقرب اور ماہتا سب کے دیکھنے میں کوئی چیز پائی نہیں جاتی اور سب کے سب  
کو دیکھتے ہیں ایک دوسرے کا جب نہیں ہوتا اسی طرح قیامت کے دن جو زمین کو رویت  
ہوئی تھی غرض سب جوگی بلا قیام ہونے کے بغیر نفس و مشیہ یعنی نبی و رسول کی مقدر میں بھی بات  
بہ فرق ہے دیکھئے باری تعالیٰ فرماتا ہے کہ لَا تَسْتَفْتِیْ فِیْ شَیْءٍ مِنْ دُونِیْ یعنی نہ تو خود سے کہو  
اور نہ کسی سے کہ میں تم پر سب شریعوں میں کچھ بھی ہے اب دیکھئے نہ خدا کی بات نہ  
نہ نبی کی بات نہ کسی کی بات ہے ان کی بات نہیں دیکھئے کہ ان کی بات میں نہ تو کوئی بات نہ  
نہ امت نہ کسی کی بات نہ کوئی کوئی موت فقط بشریت میں سب اور دوسرے و سب کوئی غرض  
بشریت میں سے اس نے کوئی امر غرض نہ ہو کہ حضرت امام و معتمد سے مقول ہے کہ وہ فرشتے میں  
مات ہوئے ہیں اور بعض خصوص میں کہ حصار رحمتہ فرمائیے کہ ان کی بات نہ ہو کہ وہ  
نہ سجدہ میں قوت کہ سب جہیں شائبہ شک نہ ہو کہ ان میں درجہ ہیں یقین سے بھی توحید و توحید  
ش یقین کہ سب سنی ہوئے ہیں فرماقت کا یہاں اور یقین جو چاہیے ہے معلوم ہے ہے  
پائے سدا لیلان جو میں بود پاسے چو میں نیست بے تمیں بود  
سکھ صریح نفس ہے مگر چونکہ امام رحمۃ اللہ علیہ نے نفس یہاں میں تشبیہ دینی سے سینے جو ہوتے  
ہیں جو کہ تصدیق کی کوئی نہیں کہہ سکتا کہ سدا اللہ حضرت امام اٹھم کے حالات کو جبریل میں سے  
اور انبیاء کے برابر کر دیا نفس ایمان سب مومنین میں موجود ہے اگرچہ ایمان انبیاء و اولیاء میں  
کا نہایت قوی ایمان ہے ایمان نہایت ضعیف چنانچہ ظاہر ہے جس طرح سات سمند پرانی کا اظہار  
جو کہ ہے یہی ہے ایک قطرہ پر بھی مٹی ہذا القیاس بشریت انبیاء علیہم السلام کی اگرچہ کامل اور کمال آدم  
بشریت میں بھی وہ کمال نہیں کہتے لیکن بوجہ حقیقت نفس بشریت مثل کہا گیا الغرض الکی بہت سی

مدرسہ اسلامیہ دارالعلوم دیوبند

# انتق المبین کی حقانیت



جلد دوم

مولف

محمد ممتاز تیمور قادری

پیشکش: ہدایۃ الامۃ انٹرنیشنل



غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب ہے؟ اعتراض معلوم غیب یہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص، ایسا علم تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنوب بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے، یہ سن کر آپ نے مولوی اشرف علی صاحب سے کہا کیا یہی دین کی خدمت ہے۔ تمہارے اشرف بڑے تو ہمارے طریقہ پر تھے۔ تم نے اس کے خلاف کیوں کیا۔ مولوی [اشرف علی تھانوی] صاحب نے کہا میں نے اس عبارت کی توضیح اپنے دوسرے رسالہ میں کر دی ہے آپ نے بجواب ارشاد کیا تمہارے اس رسالہ [حفظ الایمان] کو پڑھ کر کتنے لوگ گمراہ ہوئے ہم دوسرے رسالہ کو لے کر کیا کریں (بزم خیر از زید و رجبواب بزم جہشید: ص ۲۰)

### اعلیٰ کو ادنیٰ سے تشبیہ

معاذ و بند کی جانب سے کچھ امثال پیش کر کے جن میں اعلیٰ کو ادنیٰ سے تشبیہ موجود ہو، حفظ ایمان کی عبارت کا دفاع کیا جاتا ہے، جبکہ تشبیہ میں غرض تشبیہ کو دیکھا جاتا ہے اگر وہ کسی مسئلہ کی توضیح اور کسی خصوصیت کو سمجھانے کے لئے ہو تو قابل اعتراض نہیں، لیکن اگر مقصد کسی خصوصیت کی نفی تو جیسے تھانوی صاحب نے تخصیص کی نفی کی ہے تو وہ قابل اعتراض و گستاخانہ ہے۔

### ترغیم حزب الشیطان پر ایک نظر

دعوتِ بندگی و عطا اللہ قاسمی نے مولانا سردار احمد صاحب کے رسالہ موت کا پیغام دیوبندی مولویوں کے نام کا جواب دینے کی ناکام کوشش کی اس پر بھی مختصر تبصرہ پیش خدمت ہے۔ جناب لکھتے ہیں:-



## ٹانڈوی چاند پوری تضاد سے تھانوی کافر (استغفر اللہ)

قارئین۔ رضا خانی اب جب کفر ثابت کرنے سے عاجز ہو جائیں گے تو ایک اور لومڑیانہ چال چلیں گے۔ تضاد تضاد کا کھیل شروع کریں تاکہ احمد رضا بریلوی کی مکاری دجل و فریب کسی طرح لوگوں کے سامنے نہ آئے

اسی تضاد میں سے ایک تضاد حضرت مدنی اور حضرت چاند پوری کا تضاد دکھاتے۔

حضرت چاند پوری نے لکھا  
لفظ ایسا کا معنی اس جگہ اس قدر اور اتنے کے معنی متعین ہے  
توضیح البیان۔

حضرت مدنی لکھا

، حضرت، مولانا عبارت میں لفظ ایسا فرما رہے ہیں لفظ اتنا تو نہیں فرما رہے اگر لفظ اتنا ہوتا تو البتہ اس وقت یہ احتمال ہوتا کہ معاذ اللہ اس وقت حضور علیہ السلام کے علم کو اور چیزوں کے برابر کر دیا، (شہاب ثاقب)

اب رضا خانی ریمارکس دیکھو مدنی کے فتویٰ سے چاند پوری اور تھانوی کافر .

الجواب سنی دیوبندی عبارت پڑھتے وقت چشمہ رضا اتار کر پڑھا کرو۔۔۔

اولا۔ حضرت چاند پوری دو معنی کو متعین کیا ہے ایک اسقدر اور دوسرا اتنے لیکن رضا خانی دجالی کر کے صرف ایک معنی کے متعین کی بات کرتا ہے وہ ہے اتنا کی، اور اسی پر تضاد دکھاتا ہے۔ لہذا رضا خانی کے دجل و فریب کا پردہ چاک۔  
دوم۔ حضرت مدنی نے حضرت تھانوی کی عبارت کی بات کی ہے نا کہ حضرت چاند پوری کی ۔

اور حضرت چاند پوری نے بھی کہیں بھی یہ دعویٰ نہیں کیا حضرت تھانوی کی حفظ الایمان کی عبارت میں لفظ اتنا موجود ہے۔ حضرت مدنی عبارت کی بات کر رہے ہیں اور حضرت چاند پوری معنی کی بات کر رہے ہیں پھر تضاد کیسا؟ لہذا تضاد یہاں نہیں بلکہ رضا خانی عقل میں ہے ۔  
سوم ۔ حضرت مدنی نے یہ کہیں نہیں کہا کہ اگر اتنا کے معنی میں ہو تو کفر یا گستاخی بنتی ہے ۔

چہارم ۔ حضرت مدنی خود لکھ رہے ،، البتہ اس وقت یہ احتمال ہوتا۔ الخ،،

اب حضرت مدنی تو خود کہہ رہے ہیں کہ پھر بھی کفر اور گستاخی نہیں ہو گا بلکہ احتمال ہو گا اب کیا احتمال پر بھی رضائی کفر کا فتویٰ لگائیں گے ؟

اور رضا خانی اصول ہے

،، اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال،،

لہذا یہاں بھی تضاد سے کفر ثابت نہیں ہو گا ۔



# توضیح البیان

## حفظ الایمان

تصنیف لطیف

رسل المنظرین حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری ناظم تعلیمات  
و شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند و خلیفہ مجاز حضرت کیم الامت مولانا ابوالفتح علی صاحب

ناشر

انجمن ارشاد اسلامین لاہور

۶. بی شاداب کالونی جمیعہ نظامی روڈ

تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا ظالم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر مہم و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و  
بہائم کے لیے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے  
شخص سے مخفی ہے تو چاہیئے کہ سب کو ظالم الغیب کہلا جائے۔ کیونکہ ہر تقدیر ظالم غیب کو  
ظالم الغیب کہلانے کی قوت زید نے اس تقدیر پر فرض کیا ہے وہ سب میں موجود ہے پھر  
وہ سب ظالم الغیب کیوں نہ کہلائیں گے زید کے نزدیک ظالم الغیب کے یہ معنی تھے کہ کم  
سے کم ایک غیب کی چیز کو بھی جاننے تو جب زید و عمرو وغیرہ سب ہی کم سے کم ایک غیب  
کی چیز کو جانتے ہیں تو زید کے نزدیک ظالم الغیب کہلانے کے کیوں نہ مستحق ہوں گے  
وہ نہ انفرادی مطلق کا مطلق سے لازم آتا ہے۔

واضح ہو کہ ایسا کالفظ فقط ماندا و شمل ہی کے معنی میں مستعمل نہیں ہوتا بلکہ اس کے  
معنی اس تعداد و اتساع کے بھی آتے ہیں جو اس بگڑ متعین میں نہ معلوم اس تعداد صاف اور سید  
مطلب کو کس غرض سے الٹا یا جاتا ہے۔ یعنی زید اگر ظالم الغیب کے اطلاق کی وجہ مطلق  
بعض کو قرار دیتا ہے گو وہ ایک ہی کیوں نہ ہو تو اس بعض میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا نہ  
اس تقدیر میں جو ابھی مذکور ہوا اور جو ایک کو بھی شامل ہے چاہے وہ لاکھوں لوگوں کے  
مجموع میں متمتع ہو یا غیر متناہی کی آغوش میں تربیت پائے یا نقطہ تن تنہا بذات خود موجود  
ہو یہ بعض سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خاص نہیں بلکہ جمیع افراد انسان میں متمتع ہے  
کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی غائب چیز کا علم تو ہوتا ہی ہے جو دوسروں سے مخفی ہوتی ہے تو چاہیئے  
کہ زید اپنے بقولہ کی بنا پر سب کو ظالم الغیب کہے اور یہ باطل ہے کیونکہ اس صورت میں  
ظالم الغیب ہونا صفت کمال نہ رہا۔ اور یہ بالکل خلاف مدعی ہے۔

غرض گفتگو اس مطلق بعض میں ہو رہی ہے جس کو زید نے اطلاق لفظ ظالم الغیب

الشهاب النافذ

المشرق والكاظم

مولانا محمد باي رند مرزا رحمة الله عليه في سنة ١٢٠٠ هـ  
تسعين اتمده في رحمة الله عليه في سنة ١٢٠٠ هـ

میرزا حسن خانہ - مہاراجا پوری

ہوں گے کہ جن کو مجدد صاحب کی سات پشت نے خواب میں حضور علیہ السلام کے فضاائل کی بابت  
 نہ دیکھا ہو گا خود قرآن شریف کا علم ہو کہ لازم نبوت ہے وہ اس قدر ہیکہ ہزاروں کتب میں تفسیر میں  
 گئیں مگر اب تک اس کا احاطہ نہ ہو سکا حضرت شیخ اکبر رحمۃ اللہ علیہ نے قریب اسی جملہ کے تفسیر قرآن  
 میں لکھی تھیں اور نصف قرآن تک پہنچ سکے اور معروفات ہو گئی حالانکہ ان جملہ معانی کا یہ قرآن میں  
 ذکر کیے گئے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ جلتے والا بالافتق کوئی دنیا میں نہیں رہتا جو  
 کوئی کچھ جانتا ہے وہ ایک قطرہ آپ کے بحر ناپیدا کنار سے لاتا ہے۔

الحاصل جبکہ جبکہ علوم لازم نبوت جتنا ہوا ایک واسطے حاصل میں اور اسکی تصریح خود مومن خود  
 ذکر فرماتے ہیں تو ہر دینی فلول آپ کے درجہ علمی کے قریب پہنچ سکتی ہے خود انبیاء کرام  
 تو یہ جوش ہی نہیں کہ یہ جائیگہ کوئی فلول دیگر ہو کہ بت نہ معلوم کا جانا مخصوص آپ کے ہی ساتھ  
 ہے والعمدہ باذیل

فکلمہ من رسول اقدس صلی اللہ علیہ وسلم  
 پس سب کے سب رسول اللہ ہی سے چاہ رہے ہیں نہ قصر دریا سے یا ازسا پانی از با  
 سے ، فسوس صدافسوس کہ باوجود اس تصریح کے غائبین حد نہ تہ تہ قی مولانا کی نسبت  
 یہ بہت بگڑے ہیں کہ وہ زید و عمرو و کریم بنون و بہائم و پیاؤں کے ہم در رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو  
 علم کو بریکوہت میں اور خدا و رسول سے شرم تو بھی ہی نہیں غرض سے ہی شرم نہیں کہتے صاف  
 عبارت کو مذہف کہتے ڈالتے ہیں اور تہمتیں لگاتے ہیں پھر اگر تم اس سے بھی قطع نظر کریں تو انکی دہم  
 دہی پر غور ڈالئے کہ کتنی کس بات میں جو ہی تمہی اور بات کوئی لاکافی صاحبیہ انشوراس بات میں  
 تمہی حضور علیہ السلام پر الملحق لفظ عام الغیب جائز ہے یا نہیں حضور علیہ السلام کے علم اور معجزہ میں تو  
 بحث ہی نہیں جو ہی ہے آپ ابتدا سے لیکر اخیر تک عبارت دیکھیں کہ مولانا قاضی دامت برکاتہم  
 امیں بحث کر رہے ہیں کہ اس لفظ کا بولنا آپ کی ذات مقدمہ پر جائز نہیں ہے امیں تو یہاں شکوہ ہی  
 نہیں کر رہے ہیں کہ آپ کو مغیبات میں سے کسی چیز کا علم ہے یا نہیں اور اگر ہے تو کتنے مغیبات کا ہے  
 اور ہر مقل کسی چیز کے ثابت ہونے اور لفظ کے اطلاق کرنے میں فرق جانتا ہے جس کی تفصیل  
 میں آگے لکھوں گا پھر اس سے بھی قطع نظر کریں وہ جناب یہ تو ملاحظہ کیجئے کہ حضرت مولانا عبارت میں  
 لفظ ایسا فرما رہے ہیں لفظ ایسا تو نہیں فرما رہے ہیں اگر لفظ ایسا ہوتا تو اس وقت البتہ یہ احتمال ہوتا  
 کہ مآذ اللہ حضور علیہ السلام کے علم کو ادا چیزوں کے علم کی بجا کر دیا یہ حض جہالت نہیں تو اگر کہے



**فلاں فلاں دیوبندی نے اور غیر  
جاندار نے بھی حفظ الایمان کی  
عبارت کو کفریہ مانا ہے پلمبر  
تیمور کو جواب۔**

رضا خانی اب ہر طریقے سے عاجز آجائیں گے تو کہیں گے فلاں بھی  
اس عبارت کو کفریہ کہتا ہے فلاں بھی اس کو گستاخی کہتا ہے اس کا  
بھی اصولی جواب ملاحظہ فرمائیں  
حوالہ نمبر ایک

کو کب ستاروی لکھتا ہے،، پہلی بات تو یہ ہے کہ توبہ کا خیال اس کو  
آئے گا جو ان عبارات کو کفریہ تسلیم کرے گا جب دیوبندی وہابی علماء  
اپنی ان کفریہ عبارات کو کفریہ ہی نہیں مانتے۔ الخ دیوبند سے  
بریلی۔ ص 44  
حوالہ نمبر دو

بریلوی غزالی زماں لکھتا ہے

، علماء، دیوبند کہتے ہیں ان عبارات میں توہین و تنقیص کا شائبہ تک  
نہیں پایا جاتا، الحق، المبین۔ ص 12

ان دو حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ علماء دیوبند ان عبارات کو کفریہ  
سمجھتے ہی نہیں حتیٰ کہ یہاں تک کہتے ہیں کہ اسمیں کفر کا شائبہ تک  
نہیں ہے

پھر اب یہ کونسے دیوبندی ہے جو کفریہ مانتے ہیں ؟

نیچے اختر رضا بریلوی اور پلمبر تیمور کا اصول ملاحظہ  
فرمائیں

اصول نمبر ایک - عقائد: اہلسنت سے اختلاف کرنے والا قابل  
حجت نہیں۔ دلچسپ مناظرہ - ص 103

اصول نمبر دو :- اتفاقی موقف کے خلاف کسی بھی عالم  
کی تحریر اس کی ذاتی رائے اس کا اپنا تفرد اور اس کے اپنے قلم  
کی لغزش ہوگی۔ (ملخص) دلچسپ مناظرہ - ص 108

اصول نمبر تین :- پلمبر تیمور لکھتا ہے مخالف مسلک سے  
حسن ظن رکھنے والے (غیر جانبدار) کو ہمارے خلاف پیش  
کرنا درست نہیں۔ (ملخص) (الحق المبین کی حقانیت)  
اصول نمبر چار :- پلمبر تیمور لکھتا ہے،، فیض احمد گولڑوی  
صاحب کی ہمارے میں یہ پوزیشن نہیں کہ انکا دفاع کیا  
جائے انکی کوئی بات ہم پر حجت نہیں، (الحق، المبین کی  
حقانیت، ص 63)

جب تیرے مسلک کا مولوی ہو کر یہ تیرے لئے حجت  
 نہیں تو جو غیر جانبدار ہے وہ ہمارے لئے کب اور  
 کیسے حجت ہو گیا؟؟

لہذا فلاں دیوبندی بھی اسے گستاخ کہا فلاں دیوبندی  
 نے بھی اسے کفر کہا یا فلاں غیر جانب دار اسکو کفر یہ  
 مانتا ہے آج رضا خانی اصول اس کا بھی

The end.

جملہ عبارات اکابر میں استعمال کریں ۔  
 نوٹ ۔ پلمبر جن لوگوں کو اپنی کتاب میں دیوبندی لکھا  
 ہے انس رضا خانی اس کو غیر جانبدار لکھتا ہے  
 جس سے پلمبر کے دجل و فریب کا اندازہ لگایا جاسکتا  
 ہے۔



# دیوبند کے بریلی

آخر اختلاف کیوں؟

کوکب شوریٰ افکاروی

اسلامک پبلشر

جس میں یہ غلطی نہیں تھی وہ لی ہیں آگ لگاوا یا سندر میں پھینک دو اور ان مہارتوں سے توبہ کر لو۔ مگر ان کے جانشینوں نے بھی اپنے لئے توبہ کے دروازے بند کر دیے اور اس صدمہ پر قائم رہے اور ابھی تک قائم ہیں کہ یہ مہارات ہر گز غلط نہیں بالکل درست ہیں۔ چنانچہ قرآن و سنت کے اصول کے مطابق علمائے حق کا فیصلہ یہی ہے کہ غلطی تائید و حمایت بھی کفر ہے۔ (الرصاص بالکفر کفر)۔ کفر پر راضی ہونا بھی کفر ہے)

کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ ان مہارتوں کے غلط اور کفریہ ہونے کے باوجود ان کے لکھنے اور ماننے والوں کو کافر کہنے میں ہمیں کتنی رکعت کا ثواب ملے گا؟ ہم مر جانے والوں کی برائی کیوں کریں اور پھر کیا پتا کہ ان مرنے والوں نے توبہ کر لی ہو؟

اس کے جواب میں عرض ہے کہ کفر اور اسلام میں امتیاز کرنا، ضروریات دین میں سے ہے۔ کسی کافر کو آپ عمر بھر کافر نہ کہیں، مگر جب اس کا کفر سامنے آ جائے تو اس کے کفر کی بنیاد پر اسے کافر ماننا اور کافر کہنا ضروری ہو گا۔ اور یہ اصول ہے کہ کفر کو کفر نہ ماننا خود کفر میں مبتلا ہونا ہے۔ ہماری یہ بات کہ وہ لوگ مر گئے تو اب ان کی برائی کیوں کی جائے۔ اس کے جواب میں عرض ہے کہ رسول اکرم ﷺ کے چچا ابو لہب نے گستاخی و بے ادبی کی، ولید بن مغیرہ اور دوسرے گستاخوں کو قیامت تک ملامت کی جاتی رہے گی کیوں کہ جو گستاخ رسول ہے اس کی تعریف اور مدح نہیں کی جائے گی بلکہ اس کی مذمت ہی کی جائے گی اور یہ کہنا کہ کیا پتا انہوں نے توبہ کر لی ہو؟ تو پہلی بات تو یہ ہے کہ توبہ کا خیال اس کو آئے گا جو ان مہارات کو کفریہ تسلیم کرے گا، جب دیوبندی وہابی ملکہ الہی ان کفریہ مہارات کو کفریہ ہی نہیں مانتے اور صریح قول کو بھی قابلِ تاویل سمجھتے ہیں تو ان کی توبہ کیسی؟ اس کے باوجود عرض ہے کہ اگر ان علمائے دیوبند

ہو جائے۔ ہے کہ علمائے دیوبند کے نام ظاہر کے بغیر کفریہ مہارات نقل کر کے جس کسی دیوبندی وہابی عالم سے لکھی جائیں یا اس عالم نے ان مہارات کو کفریہ اور مہارات کے قابل قرار دیا۔





پیشکش: ۱۴۲۸ھ / ۲۰۰۶ء



# الحق الممیر



تصنیف:

غزالی زمان و ازلی دوران حضرت علامہ

سید احمد سعید کاظمی عَنیہ رَحْمَةُ اللہِ التَّوَّابِ



الاعلامیۃ  
(دعوت اسلامی)  
شعبہ دینی کتب



اختلاف کا منہ بولنا ہر دین کی صرف وہ عبارات ہیں جن میں اللہ تعالیٰ اور نبی کریم ﷺ نے  
نصیحتیں دی ہیں۔ مسئلہ کی شانِ اقدس میں کمالِ توجہ کی گئی ہے۔ • عہدِ دیوبند کہتے ہیں کہ ان  
عبارات میں توجہ و تفتیش کا شانِ بیک نہیں پایا جاتا اور علماء اہل سنت کا فیصلہ یہ ہے کہ ان میں  
صاف توجہ پائی جاتی ہے۔ •

اس رسالہ میں علماء دیوبند کی وہ اصل عبارات منقلاً مع حوالہ کتب و مطبع  
و ملاحظہ پوری احتیاط کے ساتھ نقل کر دی گئی ہیں اپنی طرف سے ان میں کسی قسم کی بحث  
و تفتیش نہیں کی گئی۔

البتہ ان مختلف عبارات پر متعدد فتوانات مجلس مولانا طہرین اور خوش فی الزکام (۱۰) کی  
غرض سے قائم کر دیئے گئے ہیں اور فیصلہ ناظرین کرام پر چھوڑ دیا گیا ہے کہ ہر تشریح ان  
عبارات کو پڑھ کر انصاف کریں کہ ان عبارتوں میں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولوں کی توجہ  
و تفتیش ہے یا نہیں؟

اس کے ساتھ ہی ہر فتوایہ اور عبارت کے تحت اپنا مسلک بھی واضح کر دیا گیا ہے  
تاکہ ناظرین کرام کو علماء دیوبند اور اہل سنت کے مسلک کا تفصیلی علم ہو جائے اور حق و باطل  
میں کسی قسم کا التباس باقی نہ رہے۔

• علماء دیوبند کی عبارات کے اصل الفاظ کتاب کا نام، مؤلف اور چھاپنے والے کتب کا نام سب بہت  
احتیاط سے لکھا گیا ہے۔ • کام مختلف انداز میں لانا

# عالمی میڈیا انٹرنیٹ کے ذریعہ ایک دلچسپ مناظرہ

مناظر اسلام فیضیاب فیضان اعلیٰ حضرت  
مفتی محمد اختر رضا خان مصباحی مجددی  
(صدر شعبہ افتاء دارالعلوم مخدومیہ اوشیورہ برج جوگیشوری ممبئی)

المتوطن

رضا نگر چھپیا بازار، پوسٹ سمرچندرولی، ضلع مہراج گنج یوپی (اٹھایا)

## عقائد اہل سنت سے اختلاف کرنے والا قابلِ حجت نہیں

• جو شخص بھی اہل سنت والجماعت کے عقائد و معمولات سے اختلاف کرے گا خواہ وہ کتنا ہی بڑا عالم اور محدث ہو اس کی بات ہم اہل سنت والجماعت کے خلاف ہرگز حجت نہ ہوگی۔ یہ ایک اصولی بات تھی مگر اس کے باوجود آپ کی لاپرواہی اور دسیسہ کاری ہے کہ بار بار آپ اپنے اسی فراڈ کو دہرا رہے ہیں۔ اس لئے آئیے اب ہم آپ کو آپ کے گھرنک پہونچا دیتے ہیں۔ مگر اس سے پہلے ایک سوال کا جواب دیجئے کہ آپ نے اپنے تیسرے کلمپ میں ہمارے چند علماء کی باتوں کو پیش کر کے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ اقتدار احمد فیسی اہل سنت کے جید عالم ہیں۔

سوال یہ ہے کہ چند علماء کا کسی کی تعریف کر دینا یا اس کو عالم یا محدث لکھ دینا، کیا اس بات کی سند ہوگی کہ اب یہ مستقبل میں اہل سنت سے اختلاف نہیں کرے گا۔ کیا یہ اس بات کی ضمانت ہوگی کہ اب وہ کبھی گمراہ نہیں ہو سکتا؟ تو پھر اہل سنت سے خروج سے قبل علماء کے تاثرات پیش کر کے انھیں معتبر قرار دینا آپ کا فراڈ نہیں تو اور کیا ہے؟ یہ بھی تو ممکن ہے کہ جن علماء نے ان کی تعریف کی اس وقت تک ان علماء کو ان کے خروج کی خبر نہ پہونچی ہو۔ مگر جب تک آپ لوگوں کو آپ کے گھرنک نہ پہونچا دیا جائے دماغ ٹھکانے نہیں آتا۔ اس لئے اب آئیے ہم آپ کو آپ کے گھرنک پہونچاتے ہیں۔

تھے۔ میری دوسری آڈیو کلپ پھر سے سن لیجئے۔ میرے جواب کا حاصل یہ تھا کہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جو لکھا ہے وہ جمہور فقہائے احناف کا مذہب ہے اور وہی درست ہے اور اسی کی تائید میں، میں نے آپ کے علماء کے کچھ فتاویٰ بھی پیش کئے تھے۔ اس سے صرف یہ ثابت کرنا تھا کہ یہ مسئلہ جو اعلیٰ حضرت نے لکھا ہے، اتفاقی ہے۔ یہی جمہور فقہائے احناف نے بھی لکھا ہے۔ حتیٰ کہ خود تمہارے علماء نے بھی وہی لکھا ہے۔ اور اسی لئے میں نے آپ کے حکیم الامت صاحب کی بہشتی زیور والی عبارت بھی پیش کی تھی، تاکہ آپ خود اپنی زبان سے اس مسئلے کا اتفاقی ہونا تسلیم کر لیں۔ اور ایسا ہی ہوا۔ تو ثابت ہو گیا کہ یہ مسئلہ اتفاقی ہے۔

لہذا اس موقف کے خلاف کسی بھی عالم کی تحریر خواہ وہ کسی بھی طبقے سے تعلق رکھتا ہو، یہ اس کا اپنا تفرّد اور اس کے قلم کی لغزش ہے۔ اس لئے اگر آپ مولانا فیض احمد اویسی کے حوالہ سے اعتراض کرتے ہیں تو دراصل یہ صرف اعلیٰ حضرت پر ہی نہیں بلکہ جمہور فقہائے احناف، بلکہ خود تمہارے علماء پر اعتراض ہوگا۔ اور یہ آپ کی پرلے درجہ کی جہالت ہوگی۔

مولوی صاحب! کیوں بلاوجہ بات کو گھمراہ ہے ہیں؟ اعتراض تو جب بنتا کہ ہم مولانا فیض احمد اویسی کی عبارت کو جمہور کے خلاف درست قرار دیتے اور اس کا دفاع کرتے۔ میرے اس واضح جواب کو تیسرے کلپ میں دجل بتانا یہ خود آپ کا دجل اور فراڈ ہے۔ مگر آپ نے جو یہ بات کہی کہ آپ اٹھائے شامی اور عالمگیری، اس کے اندر بھی یہ بات لکھی ہوئی ہے کہ جنابت کی حالت میں قرآن پڑھنا جائز ہے۔ ہم آپ کی غیرت علم کو چیلنج کرتے ہیں کہ اسی اطلاق کے ساتھ شامی اور عالمگیری تو کیا، فقہائے

مدرسہ اسلامیہ دارالعلوم دیوبند

# انتق المبین کی حقانیت



جلد دوم

مولف

محمد ممتاز تیمور قادری

پیشکش: ہدایۃ الامۃ انٹرنیشنل



... ..

(3) 3

— 100 —

بین حاد - برج - مندرکتے ہے (نڈ کر و ملا، اتر کر 85)



PDF created with pdfFactory trial version [www.pdffactory.com](http://www.pdffactory.com)

سب سے زیادہ قابل Pdf فائل میں حاصل  
کرنے کے لئے



(1)  $\text{H}_2\text{O}$  is a polar molecule.

— ۱۲۷ —

جی کس صاحب سمجھ آئی یا پہلی بھی تھی؟ اب یہ ڈھنگ سے چھوڑ دیں کہ عبارت پوری نہیں نکلی، یہ نہیں لیا، وہ نہیں لیا۔

حفظ ایمان کی کفریہ مہارت کے متعلق غیر جانب داروں کی شہادتیں

دیوبندی کہتے ہیں کہ تھا تو ہی صاحب کی عمارت میں کلمہ صرف برہمنوں کی نظر آتا ہے ورنہ اس عمارت میں کلمہ نہیں ہے۔ دیوبندیوں کے اس شیطانی خیال کو رد و ثابت کرتے ہوئے چند ایسے اشخاص کا ذکر کر دیا جاتا ہے جو غیر جانب دار ہیں اور انہوں نے واضح طور پر تھا تو ہی کی اس عمارت کو کلمہ گستاخی قرار دیا ہے۔

دینی کے مشہور سلسلہ نقشبندیہ کے بانی حضرت شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ کے صاحبِ اہل و عیال حضرت مولانا شاہ ابوالخیر دیوبندوی میرٹھ انجمنِ صاحبِ کتب کی مجلسِ تعلیمی میں تھے وہاں امام اہلِ سناظرین حضرت مولانا غلامِ دہلوی صاحبِ قصور کی سعادت ایک بزرگ پیر سید کاب شاہ اور قاضی صاحب اور کھاری علیپ کے والدہ عاتکہ احمدی تھے۔ اب کے تقیب ۱۱۶۲ تا ۱۱۶۴ ہجری بمقام صاحبِ کتب کی رہائی سنئے

”ی سید گلاب شاہ نے مولوی اشرف علی صاحب کی کتاب ”حفظ الایمان“ کے صفحہ 7 کا حوالہ دیتے ہوئے بتایا کہ یہ مفت طبیب یا مہر ہے کہ میں غیب سے ہر امر کا اطلاع غیب سے دے سکتا ہوں۔ (یعنی تانوی کی پوری تقریر صاحب پر چڑھ کر لگائی۔)

PDF created with pdfFactory trial version [www.pdffactory.com](http://www.pdffactory.com)

حسابہ المخرجین ماورقہ الثمن

430

اکابر و بزرگوں کی فکر و قیادت =

یہ سن کر آپ (مولانا فاضل صاحب) نے مولوی اشرف علی سے کہا، کیا میں دین کی خدمت میں تمہارا بڑے توفیق سے طریقہ پر تھے، تم نے اس کے خلاف کیوں کیا؟ مولوی صاحب (اشرف علی قندلوی) نے کہا میں نے اس صورت کی توجی اپنے دوسرے رسالے (سطح الجنان) میں کر دی ہے۔ آپ (مولانا فاضل صاحب) نے جواباً درج فرمایا تمہارا یہ اس رسالے کو پڑھ کر کہتے ہو کہ تمہارا دوسرے جہم دوسرے رسالے کو لے کر کہا کریں گے۔

عدد من الفروع من 45 واربعة  
 240

خود تو خونی صاحب کے استہجان کیا کہ مولانا ابوالنیر صاحب نے تو خونی صاحب کو اپنی جماعت میں شریک ہونے سے روک دیا۔ یہ دوسری بات ہے کہ اپنی فطری موروں کی خوش اخلاقی کی وجہ سے خوش اطولی کے ساتھ لگتے ہیں۔ "جب جماعت تیار ہوگئی تو مولانا ابوالنیر صاحب نے مسئلے پر جاتے ہوئے فرمایا میری جماعت والوں کے سوا اور کوک ہو۔" (پیشہ و معاشہ ص ۱۷۷)

حالانکہ جب قہقوی صاحب آئے تھے تو شاہ ابراہیم صاحب جو دوجہ اندہ مہارانی اور ضعف کے کھڑے ہو کر پڑے تھے۔ مگر عجب جدا کی شان میں گستاخی برپا ہو کر کے بعد میں ان کی شرمندہ ہو کر رہا۔

الحمد لله الذي جعلنا من عباده الصالحين

دوسری شہادت انہیں حضرت مولانا ابوالخیر صاحب کے صاحبزادے جناب مولانا ابوالحسن ربیعہ صاحب لکھتے ہیں: "حفظ! ایمان کی عبارت براہین قلندیہ کی (تائید) اول عبارت سے عبارت و جماعت میں بڑی ہوں ہے، وہ (تھوٹو) لکھتے ہیں کہ ذات مقدسہ پر طعن و فحش (حفظ! ایمان کی کفر یہ عبارت)۔۔۔ الیٰ وغیرہ اس رسالے کے چھپتے ہی ہندوستان کے طول و عرض میں کام ظور پر مسلمانوں میں بے چینی کی خبر دوڑ گئی، اللہ کے نیک بندے فقیر محمد علی صاحب نے کیا لکھا ہے؟ کہاں عجیب خداوند، اللہ صمد والہ دسلو کی طرح شریف ہے، وہ عالم ربیعہ ایک ہی آدمی کا بیٹا نہیں نہ ہوا، کہاں ربیعہ و عمر کا ربوسی و





# سیرت النبی بعد از وصال النبی

(مجلد دوم)

مؤلف: مولانا ابوبکر

سیرت النبی  
بعد از

# بزم خیر از زید

در جواب بزم جمشید



— مصنف —

مولانا حضرت شاہ زید ابوالحسن فاروقی مجددی  
حضرت شاہ ابوالخیر اکاڈمی دہلی

نہ خنجر اٹھے گا نہ تلوار ان سے

یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

پیرِ ارم شاہ کے حوالہ سے گفتگو رقم کی جا چکی ہے اور فیض احمد گولڑوی صاحب کی ہماری مسلک میں یہ پوزیشن نہیں کہ ان کا دفاع کیا جائے، ان کی کوئی بات ہم پہ حجت نہیں۔ رہنی یہ بات



## تھانوی نے اور تھانوی کے دوستوں نے مانا کہ اسمیں گستاخی ہے۔

رضا خانی اب پھر کھیانی بلی کھبا نوچے والی مثال کے مصداق اب دجالی کی آخری انتہا کو پار کرتے ہوئے کہیں گے تھانوی کے دوستوں نے حفظ الایمان میں گستاخی تسلیم کی اور اس کی شاعت و قباحت کو بیان کرنے بعد اس کو بدلنے کا مشورہ دیا۔  
الجواب سنی دیوبندی

اولا اصولی جواب قسط 8 میں دیا ہے ملاحظہ فرمائیں۔  
دوم۔ یہاں حضرت تھانوی کی عبارت کی شاعت و قباحت اور گستاخی بیان کر کے بدلنے کو نہیں کہہ رہے ہیں بلکہ اوپر ہی لکھا یہ بعض مہربانوں کا اعتراض ہے جو اپنے دجالی کا مظاہرہ کرتے ہوئے چھپا لیا تھا تو جناب یہاں تو مہربانوں کا اعتراض نقل کر رہے ہیں ناکہ حفظ الایمان پر اپنا نظریہ بیان کر رہے ہیں۔

سوم۔ اس کا قرینہ یہ ہے کہ اگر تھانوی صاحب کے دوست خود گستاخی اور اس عبارت کو کفریہ سمجھتے تو عبارت ترمیم کے بجائے اس سے توبہ کرنے کو کہتے

لہذا یہاں دوستوں نے گستاخی تسلیم نہیں کی بلکہ رضا خانی نے دجالی کر کے حضرت تھانوی کے دوستوں کی طرف اس عبارت کو گستاخی سمجھنے کی طرف منسوب کر دیا۔

حالانکہ حضرت کے دوستوں نے بعض مہربانوں کا اعتراض بول کر انکے پروپیگنڈا کو دیکھتے ہوئے عبارت بدلنے کا مشورہ دیا تھا۔

پلمبر نے اپنے ایک ویڈیو میں کہا خود حفظ الایمان میں لکھا ہے اس میں جو بناء بیان کی گئی وہ واقعی تھی یعنی عبارت میں مماثلت علمیت غیبیہ محمدیہ کو علوم مجانبین و بہائم سے تشبیہ دی گئی تھی اس لئے عبارت بدل دی گئی۔

الجواب سنی دیوبندی

اولا۔ جب تک آپ لوگ دجل و فریب نہ کریں ہماری عبارت میں اس وقت تک آپ کا کام کیسے چلے گا لیکن ہم لوگوں کی نظر آپکے مجدد سے ہی آپکی دجالی پر ہے اور اسکے پرچے اڑانے پر ہے۔

دوم۔: جناب والا مماثلت علمیت غیبیہ محمدیہ کو علوم مجانبین و بہائم سے تشبیہ دی گئی یہ بنا بیان ہی نہیں کی گئی یہ تو بعض مہربانوں کا مشہور اعتراض نقل کیا گیا ہے۔

سوم۔: بناء خود لکھی ہے اسمیں کہ وہ (حفظ الایمان) کی عبارت کوئی آسمانی یا الہامی نہیں ہے کہ اس کا باقی رکھنا ضروری ہے جبکہ مہربان (رضا خانی) لوگ گستاخی گستاخی کا رٹ لگا رہے ہیں یہ بناء بھی جسکو دیکھ کر علامہ تھانوی نے عبارت بھی ترمیم کر ڈالی مگر جنکا مقصد امت مسلمہ میں انگریز کے اشارے پر فتنہ کرنا تھا بھلا وہ عبارت ترمیم کرنے سے کیسے مانتے۔۔۔

لہذا پلمبر کی یہ دجالی بھی پکڑی گئی۔

اللَّهُ يُخَيِّكُم مِّنْكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ

اللہ تم سے درمیان قیامت کے دن فیصلہ کرے گا

۲۱/۲۵

# حفظ الایمان

مع

بَطْلُ الْبَنَانِ وَتَغْيِيرُ الْعُنْوَانِ

مُصَنَّفٌ

حکیم الامت حضرت مولانا محمد اشرف علی صاحب دہلوی

ناشر،

کتابخانہ مجیدیہ، طمان شہر،

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سوال کیا فرماتے ہیں مایان دین و دھرم شرع و سنن میں اس سے ہمیں کہہ کرنا  
ہے کہ ہم سے کی دو قسمیں ہیں تعبدی و تعصیفی تعبدی اللہ تعالیٰ کے ساتھ نقص  
تہ و تعصیفی کی کے ساتھ نقص نہیں یہ تعصیفی سجدہ قہر جائز ہے اور کہتا ہے کہ  
طاہات تو جائز ہے بل تو حضرت مولانا صاحب دہلوی نے کہا  
مقبول ہے مقبول فی سبیل اللہ مولانا صاحب دہلوی نے فرماتے ہیں

لکھو کہ ہم کہہ لے سرکار کہتے ہیں مخلوق کے ساتھ نہیں۔

۲۸

بفضل تعالیٰ میرا اور میرے سب بزرگوں کا عقیدہ ہمیشہ سے آپ کے افضل المخلوقات فی  
جمع کمالات العلم والعلمیہ موعود کے باب میں ہر جہت بعد از خدا بزرگ توفیق قصہ مفصل  
ہمیں اس تحریر کو ختم کرنا ہوں۔ و بقلب یسطر بیناں کف المسان من بعد  
کاتب حفظ الایمان سے متب کرنا ہوں۔ و الحمد للہ علی من معہ لدنی کتبہ فی فضل شجاع

بسم اللہ الرحمن الرحیم

### تغییر العنوان فی بعض عبارات حفظ الایمان

واقف قریب یہ ہے کہ مندرجہ شدہ کو ایک خط وحدہ تیار کر کے جس کے کاتب کا عنوان ازما  
مخلصین جبر آباد کن قرار دیا اور جو خوب شکائے کا یک صحن ہو وہی ما سبقتے تیار اس میں  
خط الایمان کی ایک مشہور عبارت کے متعلق جس پر ہر باطن کا قریب مشہور ہے۔ یہ وہی  
حق کی تائید بڑی بات ہے، مقتضیات ترمیم کو اجتماع و موافق ترمیم کا۔ تفسیر ان جملوں  
میں ظاہر کیا تھا مگر اب ایسے حادثہ جس میں کائنات کلیت فیہ یہ کہ کو وہ مجاہدین و بہائم سے  
تشبیہ دی گئی ہے جو بادی لہو میں سخت سورہ دنی کو شہادت کہ وہ بی عبارت سے رجوع  
نہ کر لیا جاسے مگر وہ جس میں مخلصین مابین جناب و کو حق بجا نبی جو بی بی عبارت  
شوری ہوئی ہے مگر وہ عبارت مان اور ہامی عبارت نہیں کہ جس کی مصدقہ  
عورت اور بیات عبارت کا جال یا باطنیہ باقی رکھنا ضروری ہو مگر وہ یہ سب  
جاتے ہیں کہ جناب والا کی وباؤت متاثر ہونے والے نہیں اور نہ کسی کو کو طبع  
جاہ و مال جناب کو مطلوب ہے بجز ان کے کہ عام طور پر جناب کی کمال ہے نفس کا غلبہ

سے مختصر بات یہ ہے کہ خدا کے بعد آپ ہی سب سے افضل ہیں۔

لے سہ متی ہے ان لوگوں کے لئے جو ہدایت کا اتباع کریں۔

28

۲۹

اور کمالہ کی شان سے جو توقع تھی وہ پوری ہو گئی۔ اس مشورہ کے ساتھ ہی یہ

جو اولیٰ الامر کی شان سے جو توقع تھی وہ پوری ہو سکے گی اور اس مشورہ کے ساتھ ہی یہ سوال بھی تھے کہ (علیٰ) حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم غیبیہ جز یہ محمدیہ زید و عمرو وغیرہ کے مائل ہیں یا نہیں اور نہ راہ جو شخص اس مماثلت کا قائل ہو اس کا کیا حکم ہے اور نہ راہ علوم غیبیہ جز یہ محمدیہ کمالات نبوت میں داخل ہیں یا نہیں نہتی لکھتے ہیں مگر یہ مشورہ اور سوال سب کا جہتی تھا دلالت علیٰ امثالت پر اور وہ خود منفی سے ہے اس لیے اس خط کے جواب میں مشورہ نیک پر شکر گزاری کے ساتھ اس دلالت کی تقریب یافت کی گئی کہ اس کے بعد جواب کا محتاط ہو سکتا ہے اس خط کو دیکھ کر چونکہ مشورہ نیک تھا تو بنا نہ ضعف تھی بہار بعض دینی خیر خواہوں اور اسلامی مصلحت اندیشوں نے سوچا کہ بدل کر پیش کیا چونکہ اس میں جو بنا نہ بیان کی گئی تھی اس لیے جواب میں اس مشورہ و قیوں کر کیا گیا جو نہ مانع ہو سکے وہ سوال و جواب دہیل میں منقول ہے سوال حفظ الایمان کے سور سور کے جواب میں یہ عبارت ہے آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر قبول نہ یہ صحیح ہو تو درجہ فتنہ طلب یہ ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ میں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر کسی دجمنون کے جمیع حیوانات و بہائم کے سے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو اس شخص سے مخفی ہے تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے اور اس عبارت پر بعض حضرات شبہ کرتے ہیں کہ اس میں نفوذ باللہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو شامل اور مشابہ ٹھہرا دیا علوم مجاہد بہائم کے اور یہ استخفاف ہے اور یہ استخفاف کفر ہے اور اس شبہ کا جواب رسالہ البسط البیان میں لکھا گیا ہے وہ بالکل کافی وافی جامع مانع اور اساس شبہ کا بالکل قانع ہے جس کے ملاحظہ سے معلوم ہوتا ہے کہ معتصرین کے شبہ کا انتشار دو امر کا مجموعہ ہے ایک یہ کہ عبارت

**تھانوی نے تخصیص کی نفی کی  
جس مشارکت و مماثلت علم نبی  
صلی اللہ علیہ وسلم اور برکسی و ناکسی میں ثابت  
ہوا پلمبر تیمور کو منہ توڑ جواب۔**

ناظرین۔۔ موجودہ مناظر پلمبر تیمور آئے دن کوئی نہ کوئی بلند کر رہتا ہے اس نے بھی حفظ الایمان کو کفریہ ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی دن و رات صرف کیا کہ حفظ الایمان میں تشبیہ ہے حفظ الایمان میں تشبیہ جیسا کہ سو سال سے انکے اکابر و اصاغر یہ کہہ کر مٹی میں مل گئے مگر کچھ ہاتھ نہ آیا اور اہل سنت دیوبند نے جب ایک سے بڑھ کر ایک تشبیہ انکی کتابوں سے اعلام امت کی کتابوں سے پیش کئے تو خود کے گلے پڑنے لگے تو پلمبر شریف الحق امجدی کی طرح ڈیڑھ شانہ نکلا اس نے بچنے کے لئے کہا کہ اجی صرف تشبیہ نہیں ہے تخصیص کی نفی ہے جس سے مشارکت و مماثلت ثابت ہوا۔

الجواب سنی دیوبندی

اولا :- جناب: والا پہلے آپ اس بات کا اقرار کریں کہ تھانوی صاحب نے نبی کے علم کو ہر کس و ناکس سے تشبیہ نہیں دی ہے اور اس وجہ سے گستاخ نہیں ہیں بلکہ تخصیص کی نفی سے مماثلت ثابت ہوتی ہے اس لئے گستاخ کافر ہیں پھر دیکھیں آپکے گھر سے آپکا دب ر شریف کس طرح لال کیا جاتا ہے۔



دوم :- تشبیہ کفر تب ہوگا جب تخصیص کی نفی بھی ساتھ ہو اس پر قرآن و سنت سے دو چند حوالہ جات پیش کریں۔

اور جنناں آپ کو تو یہ ہمت نہیں ہو سکی آپ اسکو صراحت کیساتھ واضح کرتے کہ تخصیص کی نفی حضرت تھانوی نے کس چیز میں کی ہے ؟  
سوم - اگر: پلمبر صاحب آپکی مراد بعض علم غیب میں ہے کہ تھانوی صاحب کو نبی علیہ السلام سے تخصیص کی نفی نہیں کرنی چاہئے تھی تو ہمیں اسلاف امت سے چند حوالہ جات پیش کریں جہاں انکا واضح قول موجود ہو کہ بعض علم غیب نبی کا خاصہ ہے ۔

چہارم :- پیر چشتی کہتا ہے  
،، بعض (غیب) پر اطلاع نبی کیساتھ خاص نہیں س ،،

اصول تکفیر۔ ص 411

پنجم - اگر: بعض علم غیب نبی کا خاصہ اور نبی سے بعض علم غیب کی تخصیص کی نفی صرف تن تنہا تھانوی صاحب آپ کو نظر آتے ہیں تو یہ آپکا مولوی لکھتے ہیں

شیطان کو علم غیب ہے۔۔

دجال کو علم غیب ہے۔۔

اولیاء کرام کے جانوروں کو علم غیب ہے

(اسکین میں دیکھیں)

اور ایک ویڈیو میں رضا خانی پیر افضل قادری خادم حسین رضوی کے سامنے کہتا ہے کہ انبیاء کے گدھوں کو بھی علم غیب ہوتا ہے۔۔۔  
لو اس نے بھی بعض علم غیب میں نبی کی تخصیص کی نفی کر دی۔

یہ سب ان میں بعض علم غیب مانتے ہیں یا کل ؟  
 اگر بعض مانتے ہیں تو بعض علم غیب میں نبی کی تخصیص کی  
 نفی آپکے گھر کے مولوی سے ثابت ہوئی یا نہیں اور جب  
 دجال شیطان جانوروں کو علم غیب مانا تو تخصیص کی نفی  
 ہونے کیسا تھ ان سب میں مماثلت و مشارکت ثابت ہوئی یا  
 نہیں ؟ اور جب مماثلت و مشارکت ثابت ہوئی تو پھر آپکے  
 قول کے مطابق یہ حضرات بھی گستاخ ثابت ہو گئے ۔

ششم :- مطالع شرح طوابع للبیضاوی پلمبر تیمور کے اصول  
 سے گستاخ مطالع کی عبارت کا ترجمہ شریف الحق امجدی کی  
 کتاب سے ، فلاسفہ ، کا مذہب یہ ہے کہ نبی وہ جسمیں تین  
 خاصے ہوں پہلا یہ کہ بغیر تعلیم و تعلم کے اپنے نفس کے  
 جوہر کی صفائی اور مبادی عالہ کیساتھ شدت اتصال کی بدولت  
 غیب پر مطلع ہو اس پر اعتراض وارد کیا گیا ہے کہ انہوں  
 نے غیب پر مطلع ہونے سے تمام غیوب پر مطلع ہونا مراد لیا  
 ہے تو یہ کسی کے نبی ہونے کے لئے یہ شرط نہیں اور اگر  
 انہوں نے بعض غیب مطلع ہونا مراد لیا ہے تو یہ نبی کا  
 خاصہ نہیں اس لئے کہ بعض غیب پر مطلع ہونا تو ہر ایک  
 کے لئے تعلیم و تعلم کے بغیر ممکن ہے ،،، منصفانہ

اب دیکھیں اس عبارت میں وضاحتاً و صراحتاً بعض غیب میں نبی کی تخصیص کی نفی کی اور پھر ساتھ ہی بعض علم غیب کو بغیر تعلیم و تعلم کے ہر ایک (جانور ، صبی مجنوں) کے لئے ممکن مانا

لہذا پلمبر نے گستاخی ثابت کرنے کی کوشش حضرت تھانوی کی اور پلمبر کے اصول سے گستاخ ثابت ہوئے مطالع شرح طواع للبیضاوی صاحب کافر ہوئے جو آپ تو میرا قصور کیا

جو کچھ کیا پلمبر تیمور نے کیا بے خطاء ہوں میں۔

تخصیص پر رضا خانی کا دیوبندی حوالہ پیش کرنے کا منہ توڑ جواب۔۔۔

رضا خانی اعتراض ۔

تھانوی کہتا ہے بعض علم غیب میں حضور کی کیا تخصیص ہے جبکہ قاسم نانوتوی لکھتا ہے مجھے اولین و آخرین کا علم دیا گیا ہے (تحذیر الناس) جس سے تخصیص ثابت ہوگئی

الجواب سنی دیوبندی (اولا)

قاسم العلوم کی عبارت میں میں نبی علیہ السلام کے جملہ مخلوقات پر علم کی برتری کی بات ہے جسکا اہل سنت میں نہ کوئی منکر ہے اور نہ ہی اس خصوصیت میں اہل سنت دیوبند مخلوق میں کسی اور کو شریک مانتے ہیں جبکہ حضرت تھانوی کی عبارت میں مطلق بعض علم غیب کی بات ہے اور قاسم نانوتوی صاحب کی عبارت میں علم کی برتری کی بات ہے لہذا کوئی تضاد نہیں ۔

دوم :- اگر قاسم العلوم نے کہیں یہ لکھا ہو کہ بعض علم غیب نبی کا خاصہ ہے تو پیش کریں لیکن مجھے معلوم ہے صبح قیامت تک کوئی رضا خانی قاسم العلوم سے یہ نہیں دکھا سکتا کیونکہ قاسم نانوتوی کیا اہل سنت کے سلف و خلف میں کوئی بھی بعض علم غیب کو نبی کا خاصہ نہیں لکھتے

لہذا قاسم نانوتوی صاحب کی عبارت میں الگ بات ہے اور حضرت تھانوی کی عبارت میں الگ بات ہے۔

لَا تَعْتَلِ بِرُفَاقِكَ كَقَرْنِ جَدِّ لَيْلَىٰ فَخُكِّهِ  
 بیانے نے بینا تو ایٹن کے بعد ملوے قطعی طور پر رکاز ہو گا

سُنی دُیوئیس کی اختلافات

کا  
 مُصَفَّاهَ جَاوَزَہ

از

فقیہ عصر علامہ مفتی محمد شرف الحق مجیدی شاہ بخاری  
 صدر شعبہ افتاء الجامعة الاشرقیہ مبارکپور اعظم گڑھ



دَائِرَةُ الْبَرَکَاتِ کریم الدین پور گھوسی ضلع متو پنا ۲۷۵۳۰۴  
 (موبلی)

پرینٹ کوٹ ۲۷۵۳۰۴

موجود ہے کیونکہ اس پر ہمارا تمہارا  
اتفاق ہے کہ تمام منیبات پر نبی کیلئے  
مطلع ہونا ضروری نہیں اسی وجہ سے  
سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
نے فرمایا اگر میں اکل، غیب جانتا تو خیر  
کثیر جمع فرماتا اور مجھے کوئی تکلیف  
نہ پہنچتی اور بعض غیب پر مطلع ہونا  
نبی کے ساتھ خاص نہیں؟

بوجودہ اذا الاطلاع علی جمیع  
المغیبات لا یجب لنبی اتفاقاً  
مناو منکر ولہذا قال  
سید الانبیاء ولو کنت اعلم  
الغیب لاستکثرت من الخیر  
وما منی السوء والبعض ای  
الاطلاع علی البعض لا یختص  
بہ ای بالنبی

(موقف سادس، مرصداول، مقصداول ص ۱۹)

مطالع الانظار شرح طوابع الانوار للبیضاوی کی عبارت یہ ہے :

فذهب الحكماء الى ان النبي  
من كان مختصاً بمواضع ثلاث :-  
الاولى ان يكون مطلعاً على  
الغيب بصفاء جوهر نفسه  
ومشقة اتصاله بالمبادئ العالیه  
من غير سابقه مسب وقيل  
وقيل لا الى قولهم قد اورد  
على هذا بانهم ان ارادوا  
بالاطلاع الاطلاع على جميع  
الغائبات فيقولون بشرط  
في كون الشخص نبياً بالاتفاق  
وان ارادوا به الاطلاع على  
بعضها فلا يكون ذلك خاصة

فلاسفہ کا مذہب یہ ہے کہ نبی وہ ہے جس  
تین خاصے ہوں پہلایہ کہ بغیر تعلیم و تعلم کے  
اپنے نفس کے جوہر کی صفائی اور مبادی کا  
کیسا قہ شدت اقبال کی بدولت غیب  
پر مطلع ہو۔ اس پر یہ اعتراض وارد کیا  
گیا ہے کہ انھوں نے غیب پر مطلع ہونے  
سے اگر تمام غیوب پر مطلع ہونا مراد لیا ہے  
تو بالاتفاق کسی کے نبی ہونے کیلئے یہ شرط  
نہیں۔ اور اگر انھوں نے بعض غیب پر  
مطلع ہونا مراد لیا ہے تو یہ نبی کا خاصہ  
نہیں اس لئے کہ بعض غیب پر مطلع ہونا  
ہر ایک کیلئے تعلیم و تعلم کے بغیر ممکن ہے  
اور نیز تمام نفوس بشریہ متحد بالروح ہی

م 249-250، الحق البین پر ایک فقرہ 106، دفعہ امل الشیخ 1 م 620

جواباً عرض ہے کہ قانونی صاحب کی عبارت میں موجود ہے کہ اس میں حضور منقولہ پر کی یا  
تخصیص۔۔ الخ یعنی موصوف تخصیص کی نفی فرما رہے ہیں، اگر تفسیر صرف بعض میں ہو تو  
جناحد تفسیر سے خارج ہے، وہ تخصیص ثابت کرتا ہے، مگر قانونی صاحب نے تخصیص کی نفی کر  
نے معاملت و شمارت تسلیم کر لی ہے، اس لئے یہ عبارات دکھائی دیتا ہے کہ منقذ اور میں منظر  
نہیں۔

مولانا عبدالباری فرنگی محلی

طا، دیوبند کی جانب سے ایک اعتراض یہ بھی کیا جاتا ہے کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ مولانا

رمضہ کی ہے۔۔۔  
ہے ہواے کافر نہ کہیں  
بنہ اعدا دیوبند کا امتراض  
میت فائدہ عبارت کے بارے

مولانا

الایمان

صح الکفر

کلوپ



اسوالمسركى  
حفاانت



جلد دوم

مولف

محمد ممتاز تیمور قادری

پیشکش: ہدایۃ الامۃ انٹرنیشنل

## کتاب لا جواب

سنی:

# ضربِ حیدریہ

علیٰ اعنق النجدیہ

معروف بہ

# تاریخ و ہابیہ

از قسم

جناب حافظ حبیب اللہ صاحب قریشی  
پتواری تحصیل وہ مری

پشاور می جمیل وہ مری

# Sajid Siddiqui

۱۔ یہ کتاب ہے ۱۰۰ احادیث کرام کا علم غیب کا تو بلند مقام ہے۔ اولیائے  
حق جنہوں کو حق علم غیب حاصل ہوتا ہے۔

موجودی کے سبب صاحب کی بھی سینے علوم انور میں وہ میں اور علم انور میں  
لیکن وہ سب علوم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں مجتمع ہیں۔

میتے، اُسے سب سے اعلیٰ درجہ کی دھوکا دہی کہتے ہیں

میں نے یہ سب کچھ دیکھا تھا۔

میں نے یہ بھی یاد کیا کہ

[illegible]

یہاں پر ایک اور عجیب و غریب واقعہ

وہندی علی خود کریں۔ اگر ہم کچھ عرض

5-21-11

کرپے میں خوشکابت ہوگی

دونوں مسلمان یا دونوں کافر

کائناتیں مہر استے وسیلہ یا کہ ادیب ہی سوال کے حوالے میں بھارت بھارت

کہ بویاں ملاحظہ فرمائیں۔

دو ادب سے جس کی اول کل سیدھی ہیں کوئی مولوی قاسم کوئی

ابھی بڑھ کر دیا ہے اللہ کوئی کافر۔ اللہ قاسم کوئی مشرک کفر اللہ لازم کفری

گفتیں: "اے جو اپنے بھائی کے یہاں قتل ہوئی ہو، اس قتل کی خبر اس کے گھر کے لوگوں تک نہ پہنچے۔"

میر ہی نہیں ادا کر سکتے تھے۔ اسی مباد پر میں کسی کو بھی اس سے روک نہیں سکتا تھا۔

11-1-7-101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 91

الفتناء من كثره و كلفت  
 بدينه  
**AJID SIDDIQUI**  
 الملک الحاج  
 اندر بھوش  
 المصنف  
 تکریم  
 ذوالکرامت  
 مصنف حضرت علامہ مولانا محمد رفیع صاحب مدظلہ العالی  
 صاحبزادہ افتخار محمد صاحب کتب خانہ دارالکرامت  
 ضیاء القرآن پبلی کیشنز لاہور

لَهُمْ صِرَاطٌ الْمُسْتَقِيمُ ۝ ثُمَّ لَا يَمَسُّهُمْ  
 سِدْرٌ مِّنْهُنَّ وَنَاقُورٌ مِّنْهُنَّ وَنَارٌ مِّنْهُنَّ  
 يَبْقَوْنَ فِيهَا دُونَ مَا كَانُوا فِي الدُّنْيَا  
 وَلَآ تَجِدُ أَكْثَرَهُمْ شَاكِرِينَ ۝  
 هَٰمَازٌ وَمَا مَدَّ حُورًا لَّكُنْ تَبَعَكَ  
 نَجْهَتُمْ مِنْكُمْ أَجْمَعِينَ ۝ وَيَا آدَمُ  
 زُوجُكَ الْجَنَّةَ فَكُلَا مِنْ حَيْثُ  
 شَاءَا هَذِهِ الشَّجَرَةُ فَتَكُونَا مِنْ  
 مَوْسُوسٍ لَّهُمَا الشَّيْطَانُ لِيَبْدِيَ  
 عَنْهُمَا مِنْ سَوَاتِيهِمَا وَقَالَ  
 لَكُمَا عَنْ هَذِهِ الشَّجَرَةِ إِلَّا أَنْ  
 تَكُونَا مِنَ الْخَالِدِينَ ۝  
 لَكُمَا لِمَنِ النَّصِيحِينَ ۝

مرد و زن ہو جاتی ہے۔ جب شیطان مرد و عورت کو دھوکے میں ڈال دیتی ہوگی تو  
 اگر انہیں کراہم اور کیا وہ مقام کی عمارتوں سے یا پھر بہت اچال کی بستی سے  
 مر رہی ہو جاوے تو کیا مٹاؤ ہے اس کی جگہ پر جنت اور تقدیر بدلنے پر  
 متصل کلمہ ہوتی کتاب اور اراۃ کا نام دیتے ہیں میں ملائکہ اور  
 ① اس سے معلوم ہوا کہ کسی کی جوانی طر ہو جاتا ہے۔ کہ وہ رہنے والا رب  
 ہے۔ مگر یہ کہتا نظر ہے کہ ہے ادنی ہے۔ شیطان یہ کہہ کر زیادہ مرد و عورت  
 آدم علیہ السلام نے عرض کیا ہن ظننت انک (۱۱: ۲۳) مرنے  
 اپنے پر علم کیا تو ان کی معافی ہوئی ② یعنی باپ کا بدنامی اور اسے اس کا ان  
 کے دلوں میں دوسرے والوں کا ستا ہوں کی رغبت اس کا کسی سے دلوں کا  
 بعض کو کافر و شرک بنا دوں گا تاکہ دوزخ میں آسکے اور انہیں عمارت کے  
 ساتھ جاؤں۔ اس سے دوسرے معلوم ہوئے ایک یہ کہ تفسیر ایسی بری چیز ہے  
 کہ رب کے سامنے شیطان نے بھی نہ کیا جو اسے کرنا تھا صاف صاف کہہ  
 دیا۔ دوسرے یہ کہ شیطان دراصل انسانوں کا دشمن ہے۔ جو جنات امین  
 لے آویں ان کا دشمن اس لیے ہے کہ انہوں نے انسانوں کے سے یہ کام  
 کیوں کیے۔ فرشتوں حور وں کا وہ دشمن نہیں اس لیے تھم کہا ③ یہاں اوپر  
 نیچے کا ذکر نہ کیا کیونکہ آئے والا چار طرف سے ہی آتا ہے ④ اس سے  
 معلوم ہوا کہ شیطان کو بھی آئندہ قیام کی باتوں کا علم دیا گیا ہے چنانچہ اکثر  
 کتب ناشر ہے ہیں۔ رب نے فرمایا قَبْلُ هُنَّ جَنَّتُ دَنِي الشُّكُورِ (سہا:  
 ۱۳) شیطان بیماری ہے اور نبی کریم ﷺ علان جب بیماری کی قوت یہ ہے تو  
 نبی کا ہم اس سے زیادہ ہونا چاہئے ⑤ آج فرشتوں میں ذلیل اور آئندہ ہر  
 جگہ ذلیل و خوار کہ لعنت کی بات تھ پر پڑتی رہے۔ معلوم ہوا کہ پیغمبر کی دشمنی  
 تمام کفر و سے بڑھ کر ہے۔ شیطان باوجود عالم زاہد ہونے کے ایسے ذلیل  
 کیوں ہوا۔ صرف حضرت آدم نبی کی دشمنی میں۔ اس سے بارگاہ نبوت کے  
 استاخوں کو بہت لینا چاہئے ⑥ اس سے معلوم ہوا کہ دوزخ میں شیطان اور  
 بعض جنات اور بعض انسان سب ہی جائیں گے اور ان جنات کو آگ سے  
 ایسے ہی تکلیف پہنچے گی جیسے انسان کو مٹی کے ڈھیلے یا اینٹ لگ جانے سے  
 تکلیف پہنچ جاتی ہے۔ جنت صرف انسانوں کے لیے ہے کما ہو قول  
 اہی حنیفہ ⑦ عارضی طور پر کیونکہ انہیں زمین کی خلافت کے لیے پیدا  
 فرمایا گیا تھا۔ جنت میں ٹرینک دینے کے لیے رکھا گیا تھا تاکہ دنیا کو اس  
 طرح بسائیں اور بسانے کی اپنی اولاد کو تعلیم دیں ⑧ معلوم ہوا کہ جنت  
 کے سے پیدا ہو چکے ہیں اور اللہ کے بعض بندوں نے یہ کہا ہے

# طُورُ الْكُفْرِ

مِنْ قِبَلِ الْإِسْلَامِ



مِنْ قِبَلِ الْإِسْلَامِ

نظامية كتاب كبر الامور



علیٰ المفہیات کی امتیازی شرط کیساتھ اختلاف کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

”بَعْدَ اَعْلَانِ مَلِكٍ مِّنْهُ الْمُؤْتَمَرَاتِ لَا يَحِبُّ لِلْمُسِيْرَةِ اِنْفَاقًا وَتَبْغِيْرًا لَا يَنْتَهِي بِهِ“

اس کا مفہوم یہ ہے کہ مفہیات پر اطلاع نہوت کے لئے امتیازی شرط ہونا اس لئے قطع ہے کہ نبی کیلئے جمع مفہیات پر مطلع ہونے کا عدم وجوب ہمارے اور تمہارے مابین مختلف مسئلہ ہے اور بعض پر اطلاع نبی کے ساتھ خاص نہیں ہے تو پھر اطلاع علیٰ المفہیات کا نہوت کے لئے امتیازی شرط ہونے کا مطلب ہی کیا رہا۔

(المواقف، صفحہ ۶۳۲، مفہوم اور ابہاز کا ذکر)

مواقف کی اس مہارت کو نظر انصافی سے دیکھنے والا کوئی شخص بھی اس کا پس منظر علم فہم کے مفہوم لغوی اور مفہوم شرعی کا امتیاز قرار دے بغیر نہیں رہ سکتا کہ علم فہم بمعنی جمع مفہیات کو جاننا نبی کیلئے واجب نہ ہونے کا قطعہ اس کے سوا اور کچھ نہیں ہے کہ یہ اللہ تعالیٰ کیلئے واجب اور اس کی صلت خاصہ ہے، جمع مفہیات کو عدم تناعی اور ازلیت واجبیت اور احاطہ لازم ہونے کی بنا پر نبی کیلئے ممکن ہی نہیں ہے چہ جائیکہ واجب ہو یہی چیز علم فہم کا شرعی مفہوم ہے۔

جس کو امام المعظمین رحمہ اللہ والدین نے نبی کیلئے غیر ضروری قرار دیا جبکہ اس کے مقابلہ میں بعض مفہیات پر مطلع ہونے کو نبی کے سوا اور خلاق کیلئے بھی ممکن تسلیم کر رہے ہیں تو وہ علم فہم کے لغوی مفہوم کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے۔ اس کی شرٹ میں یہ اسباب اسناد نے بھی ان دونوں حصوں کی ایسی تشریح کی ہے جس سے بعض مفہیات پر مطلع ہونے کا تعلق



تذکرہ  
نصیحت مسدود  
میں مذہب و  
کے ممبر  
میں پڑھو  
تذکرہ

# تذکرہ الناس



دارالاشاعت  
کراچی

ذاتی ہونے سے اتنی ہی تھی با اینہم یہ وصف اگر آفتاب کا ذاتی نہیں تو جس نام  
 کہو وہی موصوف بالذات ہو گا۔ اور اس کا نور ذاتی ہو گا کسی اور سے مقتسب اور  
 کسی اور کا فیض نہ ہو گا۔ الغرض یہ بات بدیہی ہے کہ موصوف بالذات سے آگے سطر  
 ختم ہو جاتا ہے۔ چنانچہ خدا کے لئے کسی اور خدا کے نہ ہونے کی وجہ اگر ہے تو  
 یہی ہے یعنی ممکنات کا وجود اور کمالات وجود سب عرضی یعنی بالعرض ہیں اور  
 یہی وجہ ہے کہ کبھی موجود کبھی معدوم کبھی صاحب کمال کبھی بے کمال رہتے ہیں  
 اگر یہ امور مذکورہ ممکنات کے حق میں ذاتی ہوتی تو یہ انفصال و اتصال نہ ہوا کرتا  
 بلکہ الہام وجود اور کمالات وجود ذات ممکنات کو لازم ملزوم رہتے۔ سو اسی ظہور  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاقیت کو تصور فرمائیے۔ یعنی آپ موصوف بوصف  
 نبوت بالذات ہیں۔ اور سو آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت بالعرض اوروں کی  
 نبوت آپ کا فیض ہے پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں آپ پر سلسلہ نبوت مجتمع  
 ہو جاتا ہے۔ غرض آپ جیسے ہی الامتہ میں ویسے ہی نبی الانبیاء بھی ہیں۔ اور یہی وجہ ہوئی  
 کہ بشیرواوت۔ و اذا اخذ الله ميثاق النبيين لما اتيتمهم من كتاب وحكمة فوجاءكم بهول  
 مصدق ما عهدتموه من جهة وشفاعة اور انبیاء کرام علیہم السلام سے آپ پر  
 ایمان لانے اور آپ کے اتباع اور اقتداء کا عہد کیا گیا۔ اور صراحتاً یہ ارشاد  
 فرمایا کہ اگر حضرت موسیٰ بھی زندہ ہوتے تو میرا ہی اتباع کرتے ملا وہ پر ہی بعد  
 نزول حضرت عیسیٰ کا آپ کی شریعت پر عمل کرنا اسی بات پر مبنی ہے اور رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کہ علمت علم الاولین والآخرین بشرط فہم اسی جانب  
 مشیر ہے شرح اس معنی کی یہ ہے کہ اس ارشاد سے ہر خاص و عام کو یہ بات واضح  
 ہے کہ علوم الاولین مثلاً اور میں اور علوم آخرین اور۔ لیکن دو سبب علوم رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم میں مجتمع ہیں سو جیسے علم سمع اور ہے اور علم بصر اور پر یاں  
 کما قوت عاملہ اور نفس ناقلہ میں یہ سب علوم مجتمع ہیں ایسے ہی رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم پر ظاہر ہو کہ سمع و بصر اگر مددک عالم ہیں تو بالعرض

**علامہ خالد محمود صاحب کی کتاب  
سے حفظ الایمان کی عبارت کفریہ ثابت  
کرنے کا پلبر تیمور کو منہ توڑ جواب۔**

ناظرین :- جب رضائی حفظ الایمان میں اپنے دعویٰ کے مطابق کفر ثابت کرنے سے عاجز ہو جاتے تو انکا حربہ یہ ہوتا ہے کہ چاند پوری کے فتویٰ ٹانڈوی تھانوی کافر نعمانی کے فتویٰ سے چاند پوری تھانوی کافر ہم نے اس کا جواب اپنی تحریر میں دے رکھا ہے۔۔

مگر اسی سلسلہ کی ایک کڑی موجودہ رضائی مناظر پلبر تیمور نے علامہ خالد محمود سے حفظ الایمان کی عبارت کو کفریہ ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی سردست اسکا جواب پیش کئے دیتا ہوں۔

پلبر خالد محمد رحمہ اللہ کے متعلق لکھتا ہے  
، غور، کیجئے قرآن کا نام کتے کے نام کیساتھ ذکر کر کے  
مولوی محمد عمر صاحب اچھروی نے قرآن کی کتنی سخت بے  
ادبی کی ،،،

اس پر پلمبر کا ریمارکس کہتا ہے اب اس عبارت کے تناظر میں حفظ الایمان کی عبارت کو دیکھا جائے تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ خالد محمود کے مطابق تھانوی صاحب نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کیساتھ جانوروں حقیر و رذیل چیز کا ذکر کر کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سخت بے ادبی کی،،، الحق المبین کی حقانیت۔ ص

152

الجواب سنی دیوبندی

اولا :- جناب علامہ خالد محمود نے قرآن کے نام کیساتھ کتے کا ذکر لکھ رہے ہیں نہ کہ حضور کے نام کیساتھ جانوروں کا ذکر لکھا ہے۔  
دوم :- تم نے لکھا کہ تھانوی صاحب نے حضور کے نام کیساتھ جانوروں حقیر چیزوں کا ذکر کیا پلمبر میرا چیلنج ہے تمہیں حفظ الایمان کی صرف متنازعہ عبارت نہیں بلکہ پوری حفظ الایمان سے یہ دکھا دو جہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کیساتھ علامہ تھانوی نے جانوروں حقیر چیزوں کا ذکر کیا ہو ؟

سوم :- آپ اپنے گھر کی کتاب پڑھتے نہیں منہ اٹھا کر  
اعتراض کرنے چلے آتے ہیں۔ آپکے مفتی انس صاحب گھمن  
صاحب کو جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں "تھانوی نے اگر  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جانوروں کا ذکر کیا ہے  
تو اسمیں کیا توہین ہے؟ یہ دیوبندیوں میں تو توہین نہیں  
ہو سکتی البتہ شرعاً یہ سخت توہین ہے،، حسام الحرمین اور  
مخالفین۔ ص 427

یہ لیجئے پلمبر صاحب اگر بالفرض حفظ الایمان میں یہ ہو بھی  
تو آپ کے مفتی صاحب نے لکھ دیا کہ حضور صلی اللہ علیہ  
وسلم کے ساتھ جانوروں کا ذکر کیا جائے تو دیوبندیوں کے  
نزدیک توہین نہیں

جب ہمارے نزدیک توہین نہیں ہے تو پھر آپ کا اس سے  
توہین و گستاخی ثابت کرنے میں شرم نہیں آتی؟  
اب خالد محمود صاحب کو آپ اپنے گھر کے اصول سے  
دیوبندیت خارج مان کر ہی یہ کفر ثابت کر سکتے ہیں اگر انکو  
دیوبندی مانتے ہیں تو پھر مفتی انس کے اصول جو حفظ  
الایمان کی عبارت کو جوڑ توڑ کر کفر ثابت کرنے کی کوشش  
کر رہے تھے وہ احمد رضا بریلوی کے دھرم کی طرح باطل  
و مردود ثابت ہوا۔

## حفظ الایمان کی عبارت خالد محمود کی نظر میں

جناب خالد محمود صاحب لکھتے ہیں:-

غور کیجئے قرآن کا نام کتنے کے نام کے ساتھ ذکر کر کے مولوی محمد عمر صاحب اجمروڈی نے قرآن کی کتنی سخت بے ادبی کی (مطالعہ بریلویت ج ۱ ص ۳۱۰)

اب اس عبارت کے تناظر میں حفظ الایمان کی عبارت کو دیکھا جائے تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ خالد محمود کے مطابق تھانوی صاحب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کے ساتھ جانوروں، حقیر و ذلیل چیزوں کا ذکر کر کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سخت بے ادبی کی ہے۔

## حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال

اسماعیل دہلوی لکھتے ہیں:-

تفصلاً ظلمات بعضہما فوق بعض زمانا کے دو (۱) بان مجامعت کا خیال  
بھٹکا ہے۔ اور شیخ یا اسی جیسے اور بزرگوں کی طرف سے (۲) سب رسالت مآب (ص ۱۱۸)

ہوں، اپنی بہت کو لگا دینا اپنے نیا سے کی ص میں مستغرق ہونے سے لڑا  
ہے۔ کیونکہ شیخ کا خیال ہے کہ بزرگی کے ساتھ انسان ل میں چٹ جاتا ہے۔ اور

نیل اور گدھے سے بوند اس قدر چسپیدگی ہوتی ہے اور ہم بلکہ حقیر اور ذلیل ہوتا  
ہے۔ یہ تعظیم اور بزرگی جو نماز میں ملحوظ ہو وہ شرک کی کھینچ کرے جاتی

ہے۔ حاصل کلام اس جگہ دوسووں کے مرتبوں کے تفاوت کا بیان کرنا ہے (صراط  
مستقیم ص ۱۱۸)

تبصرہ:- حضور غزالی زماں رقم طراز ہیں:-





PDF created with pdfFactory trial version [www.pdffactory.com](http://www.pdffactory.com)

سب سے زیادہ قابل Pdf فائل میں حاصل  
کرنے کے لئے



led with pdfFactory trial version [www.pdffactory.com](http://www.pdffactory.com)

اکابر دیوبندی کی تحریریں و مباحثات

427

حسام الحرمین اور مخالفین

تشبیہ دی گئی ہے۔ مشہد حضور علیہ السلام کا علم، مشہد یزدیہ، عمر واد اور چانوروں کا علم، تشبیہ کی وجہ بعض علوم میں حضور (عہدہ) اور چانوروں کے علم کا اشتراک، غرض یہ کہ حضور کے لئے علم فیہ کا اطلاق جائز نہیں، اس مہارت میں حرف تشبیہ لفظ "ایہ" ہے۔ دیوبندی مفتی ظلیل کا کہنا کہ تشبیہ میں ضروری نہیں کہ توہین ہی ہو، یہ دیوبندیوں کی اپنی ایجاد ہے۔ تشبیہ میں دیکھا جاتا ہے کہ اگر کسی اہل کوافی سے تشبیہ دی جائے تو یہ یقیناً توہین ہوتی ہے۔ اس پر انہوں نے وحی اور گھنٹی کی مثال پیش کی۔ جس سے یہ ثابت کرنا چاہا کہ گھنٹی نے اگر حضور علیہ السلام کے ساتھ چانوروں کا ذکر کیا ہے تو اس میں کیا توہین ہے؟ یہ دیوبندیوں میں تو توہین نہیں ہو سکتی بہت شرعیہ غت توہین ہے۔ وحی اور گھنٹی کو جو مثال دے کے استدلال کیا ہے وہ انتہائی جاہلانہ ہے۔ حدیث پاک میں وحی کے گھنٹی سے کلی طور پر تشبیہ نہیں دی گئی بلکہ تشبیہ مسلسل آواز آنے میں دی گئی ہے۔ یعنی جس طرح گھنٹی سے آواز آتی رہتی ہے جب تک گھنٹی بجتی رہی اسی طرح فرشتہ جب وحی لے کرتا رہتا ہے تو دوران وحی ایک آواز (جو گھنٹی کی آواز کے علاوہ ہے) سنائی دیتی رہتی ہے۔ فتح الباری میں اس حدیث کے متعلق ہے: "فقد قيل لسموہ لا يشبه بالسموہ و المشبه لا يحى وهو محمود و المشبه له صوت احرم وهو مدمر و لصحة النهي عنه و احزاب أنه لا يلهى في التشبه نسوي المشبه بالمشبه به في الصفات كنهان بل يكفى انهما في صفة، قيل و الصفة من مذكورة صوت الحديث سائر حتى محصا" یعنی اگر کہا جائے کہ محمود چو کو نہ موسم سے مشابہت نہیں دی جاتی کہ یہاں مشہد وحی ہے اور مشہد چو گھنٹی کی آواز ہے جبکہ گھنٹی کی ممانعت حضور علیہ السلام سے ثابت ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ تشبیہ میں مشہد کا مشہد پہ سے تمام صفات میں برابری ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ کسی ایک صفت میں اشتراک پایا جاتا بھی کافی ہے۔ کہا گیا کہ اس حدیث میں گھنٹی سے مراد فرشتے کی وحی کے دوران آواز ہے۔

(فتح الباری، شرح الصحیح الحدیث، جلد 1، صفحہ 20، د احمدہ سیرت)

اگر دیوبندی مولوی مفتی ظلیل جیسے محسن صاحب بریلوی ظاہر کرتے ہیں اس کی مردود تحقیق بھی دی جائے کہ تشبیہ میں برابری نہیں ہوتی اگر کسی اہل کوافی کی چیز کو کسی ادنیٰ درجہ کی چیز سے بغرض سمجھانے کا مطلب کو تشبیہ دے دی جائے تو اس کو توہین و تنقیص نہیں کہا جاسکتا۔ "تو کسی دیوبندی کو یہ کہنا درست ہوگا کہ آپ ایسے ہیں جیسے کتا ہوتا ہے کہ وہ بھی، لکے کا فرمانبردار ہوتا ہے اور آپ دیوبند مذہب کے فرمانبردار ہیں۔ اب اسے مثال، سمجھیں یا تشبیہ دونوں صورتوں میں دیوبندی مذہب میں یہ توہین نہیں ہے۔ اب کیا خیال ہے دیوبندی کو یہ کہنا شروع نہ کر دیا جائے؟

## حفظ الایمان کی عبارت میں تشبیہ اور کفر ثابت کرنے کے چکر میں اکابرین امت اور خود برائے علماء بریلوی اصول سے اترے کفر کے گھاٹ۔

قارئین:- بریلوی اصول جن سے اکابرین امت اور برائے  
علماء کفر کے گھاٹ اترتے ہیں ملاحظہ فرمائیں

اصول نمبر ایک

نبی کے علم کو جانور پاگلوں سے تشبیہ دینا کفر ہے  
(دیوبندیوں سے لاجواب سوالات)

اصول نمبر دو

نبی کی شان میں ہلکے لفظ و ہلکی مثالیں دینا کفر ہے  
(نور العرفان)

اصول نمبر تین

کسی چیز کی حقارت بیان کرنا ہو تو حقیر چیز سے مثال دی  
جائے گی (حسام الحرمین اور مخالفین)

اصول نمبر چار

جو کسی کو حقیر ذلیل سمجھتا ہے اسکو ارذل چیزوں سے  
تشبیہ دیتا ہے (توضیح البیان غلام سعیدی)

## اصول نمبر پانچ

جانوروں کے ساتھ کسی جنس کا ذکر کیا جائے تو اس کی توہین ہے (مناظرہ گستاخ کون)

اب ان اصولوں کی روشنی کتنے برائے علماء اور اکابرین امت کفر کے گھاٹ اترتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

بریلوی اصول کی وہ تشبیہ اور جانوروں حقیر چیزوں کے ساتھ انبیاء اولیاء کا ذکر جس سے خود برائے علماء اور اکابرین امت کفر کے گھاٹ اترتے ہیں ملاحظہ فرمائیں

### عبارت نمبر ایک

صاحب جلالین کے نزدیک "حضرت عیسیٰ و مریم کو مطلق کھانے میں تشبیہ دیکر اور نبی کا ذکر جانوروں کے ساتھ کر کے کفر کے گھاٹ اتر گئے۔"

(تفسیر جلالین، اسکین دیکھیں)

### عبارت نمبر دو

صاحب تفسیر بیضاوی بھی

"حضرت عیسیٰ و مریم کو مطلق کھانے میں تشبیہ دیکر اور نبی کا ذکر جانوروں کے ساتھ کر کے کفر کے گھاٹ اتر گئے"

(تفسیر بیضاوی، اسکین دیکھیں)

عبارت نمبر تین - امام: غزالی پرندوں کے ساتھ اللہ تعالیٰ کا ذکر اور تشبیہ دے کر کے بریلوی اصول سے کفر کے گھاٹ اتر گئے (دست و گریباں کا تحقیقی جائزہ، اسکین دیکھیں)

عبارت نمبر چار :- شاہ ولی اللہ صاحب اللہ تعالیٰ کو لوٹے میں میں سما جانے والا پانی مان کر برائے اصول سے کفر کے گھاٹ اتر گئے (دست و گریباں کا تحقیقی جائزہ، اسکین دیکھیں)

عبارت نمبر پانچ :- برائے حکیم نبی کی بشریت کو سانپ سے تشبیہ اور نبی کا ذکر جانوروں کے ساتھ کر کے بریلوی اصول سے کفر کے گھاٹ اتر گئے (مرآة المناجیح)

عبارت نمبر چھ :- اثر میں خدا کے نام کو الو گدھے کے ناموں سے تشبیہ دے کر بریلوی اصول سے کفر کے گھاٹ اتر گئے، (اسرار الاحکام)

عبارت نمبر سات :- انبیاء کو شہد کی مکھی سے تشبیہ دے کر اور ساتھ میں نبی کا ذکر جانور کے ساتھ کر کے بریلوی اصول سے کفر کے گھاٹ اتر گئے (نور العرفان)

عبارت نمبر آٹھ :- انبیاء اولیاء کو بکائن جیسے کڑوے درخت سے دے کر اور حقیر چیز کے ساتھ نبی کا ذکر کر کے بریلوی اصول سے کفر کے گھاٹ اتر گئے (نور العرفان) تشبیہات اور نبی کا ذکر جانوروں کے ساتھ کا حوالہ تو اتنا ہے کہ مرگھٹ رضا کم پڑ جائے لیکن ہم اتنے ہی پر اکتفاء کرتے ہیں تاکہ عوام الناس تک برائے مکاری اور دوغلاپن واضح ہو جائے کہ ہماری عبارات ہوتی جھٹ سے کفری فتویٰ احمد رضا کے دہر سے نکال کر لگا دیتے مگر چونکہ مولوی انکا ہے اور اکابرین امت ہے تو انکی زبان گنگ اور خاموش ہے۔۔

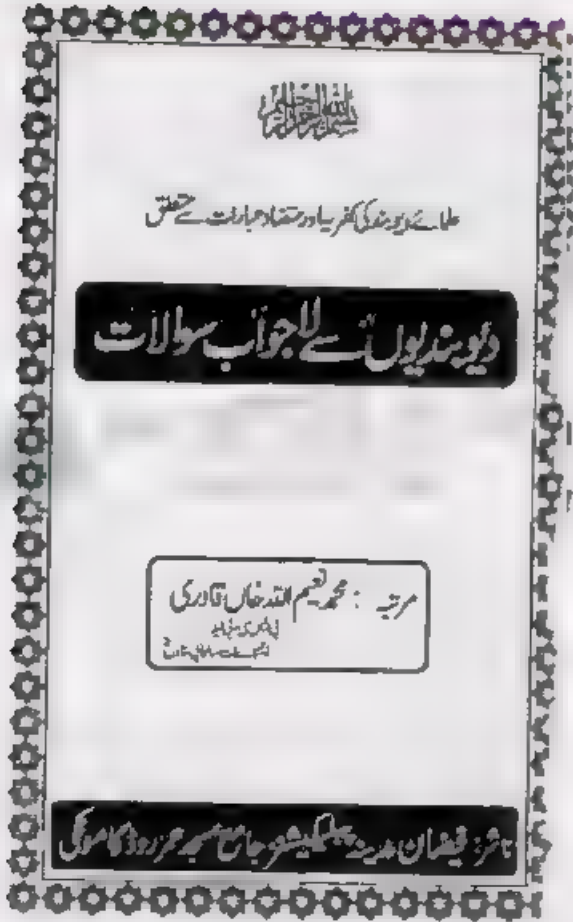
# نبی کے علم کو جانوروں پاگلوں سے تشبیہ دینا کفر ہے

البرسین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ و صحبہ اجمعین و ملوک و مسلم سید الابدین

مولوی اشرف علی تھانوی کی حفظ الایمان کی ناپاک عبارت

”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جاتا اگر قبول زید کج ہو تو دریافت طلب یہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و بختون بلکہ جمع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔“

اس ناپاک عبارت میں حضور پر نور شافع یوم البشور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم شریف کو بچوں پاگلوں چار پاؤں کے علم سے تشبیہ دی گئی ہے اور اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں



۱۸۴

صریح توہین اور کھلی گستاخی ہے۔ عرب و عجم ہندو سندھ کے علمائے اہلسنت و جماعت و مشائخ عظام و فضلاء کرام نے اس ناپاک عبارت کو صریح کفر بتایا اور اس ناپاک عبارت کے لکھنے والے پر کفر کا فتویٰ دیا مگر دیوبندی مولویوں نے اس ناپاک عبارت پر پردہ ڈالنا چاہا اسے صاف و بے غبار بتایا لہذا فقیر نے ارادہ کیا کہ ان کی دہن دوزی کے لئے خود ان کے اقرار سے ثابت کر دکھائے کہ یقیناً اس ناپاک عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں توہین اور کھلی گستاخی ہے۔ اب فقیر علماء و علماء دیوبند و مدعیان و کالت مولوی اشرف علی تھانوی کے اقرار سے ثابت کرتا ہے کہ بلاشبہ مولوی اشرف علی تھانوی نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں توہین کی ہے۔ نہایت طعوس و اغلام کے ساتھ بدینیت احتقار حق خود سے ملاحظہ فرمائے۔



## حکیم بریلویت - اصول

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



50

عَلَىٰ أَدْبَارِهِمْ نُفُورًا ۝ نَحْنُ أَعْلَمُ بِمَا يَتَمَعُونَ ۖ وَإِذَا تَتَمَعُونَ

[illegible]

22

**مسورہ انظر کیف صریح الامثال فضلو فلا**

يَسْتَطِيعُونَ سَبِيلًا ۝ ذَا الْقَوْمِ إِذَا كُنَّا عِظَامًا وَرُفَاتًا ۝

لَيَبْعَثُونَّ خَلْقًا جَدِيدًا ۝ قُلْ لَكُمْ تَوَارِثُهَا أَفْوَاجًا وَإِنَّ يَدَايَ أُمْلِيءٌ بِبَرَكَاتِهِ ۝

أَوْ خِفَاقًا مَّيَّابَةً فِي صُدُورِكُمْ فَسَيَقُولُ مَن لَّعَنُوا مَا لَهُمْ  
 أَن يَكُونُوا سَوَاءً مَّيَّابِينَ

وہ کوئی کون ہے جس نے اس کی ہمت کو توڑ دیا ہے؟

فہم البی فطرہ اول ہر فرد  
نہی میں نے جسے پیدا کیا

وَيَقُولُونَ مَتَى هُوَ قُلْ عَسَى أَنْ يَكُونَ قَرِيبًا ۝ يَوْمَ يَدْعُوكُمْ

الْمُتَّقِينَ مُحَمَّدٌ وَتُظُنُّونَ إِنَّ لَكُمْ إِلَهًا غَيْرَ اللَّهِ وَقُلْ

وَيَا أَدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكُلَا مِنْ حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الْمَذْمُومِينَ

مجلس ششمین در روز پنجشنبه ۱۳۰۲ هجری قمری

پیشہ جیٹاں آمل کا نظام دشمن ہے

[illegible][illegible]

پھر وہ کہتا ہے کہ اگر قوت بہت قریب ہے تو کچھ غصہ کی ٹکریں آتی ہیں تو اس سے بھی

مہمہا کا ساتھ کے ساتھ میں وہ ہیں کے کہ صورت کے کام ہیں کیونکہ فکر و ناس سے اٹھنا تا سید ان شام کی طرف جانا

● معلوم ہوا کہ جس کی دل گرفتہ سے پہلی یہ دعا  
قرآن میں ملتا ہے کہ تم لوگ اس سے قرآن کا علم  
مسابب قرآن کے احرام سے ہے ● لیکن وہ  
شک کے غور میں جب توبہ سے مدد میں تھے  
پس تو فرست کر کے چنانچہ اس سے معلوم ہوا کہ  
بہ صیغہ "اے کیسے سے کیسے ہدایت نکال سکتا ہے  
حضور کے دروازے سے ہدایت نہ لی اسے ہر  
کہاں لے گی فناء شدہ سے گناہ حضور کے دروازے  
پر صاف نہ آتے ہیں حضور کے دروازے پر جو گناہ  
سے کہاں صاف کر نہیں گئے ● یعنی اگر قرآن  
نہ ہو تو جس کی ہیں تو ذائقہ کے لئے یہ مشا  
ہی گناہ ہے ● اس سے چند سطر معلوم  
ہوئے ہیں کہ کہ اے تعالیٰ اپنے محبوب  
سے اس شخص سے خود جدا نہ کرے کہ کفار  
سے حضور کو کفر کہا تو یہ سب تعالیٰ نے انہیں  
حاکم فرمایا۔ دوسرے یہ کہ جو لوگ ایک بات پر  
فراموش ہوا چنانچہ کفار کی تو حضور کو سراسر یعنی  
دوسرا یہ یاد کر کے والا کہتے تھے اور اس خود ہی  
حضور کو کفر کہتے جس پر دوسرے نے یاد کیا ہو۔  
یہی آپ کو بخون کہتے جس میں یہ کہل جاتا تھا  
اور اس کی شاعر کہتے جس میں بہت حمل ہوا ہے  
معلوم ہوا کہ وہ خود اپنی بات پر اصرار نہ کرتے  
تھے ● اس آیت میں رب تعالیٰ نے کفار کا عقو  
بے صیغہ سے لفظ یہ ہے کہ حضور نے  
رب سے عرض نہ کیا۔ سولی انکو تو یہ سمجھے کیا  
کہہ رہے ہیں کہ کذب نے حضور سے کھو گیا  
اس میں حضور کی انتہائی محبت کا اظہار ہے  
جیسا کہ اولیٰ دوا میں سے پیشہ ہو گئے ● اس  
سے دو سطر معلوم ہوئے ہیں کہ حضور کی  
شان میں بچے کا استعمال کرتے تھے لیکن اس وجہ  
کفر ہے دوسرے یہ کہ حضور کے ذاتی و عوامی  
کام میں نہ تھے لیکن اس کی شہان کو کسی عوامی کی  
پوری تھی ● کفار کہہ رہے تھے کہ جب وہ انکار کے  
سے تھے جس نے ہر بار پانی راجہ و راجہ ہوا جانے  
کہ ہر بار جس کا گناہ اس میں راجہ ہوتا تھا پھر  
مطلق نہ تھے جب کسی شخص کو گناہ نہ کہہ سکتے  
تھے لیکن انکے سرکار کو کلام اس کے کفرناش کرنے  
نے دوبارہ وعده ہونے کے متعلق تین آیتیں ہوئیں  
اس طریق سے دی گئے ● رب تعالیٰ کا صیغہ فرما  
تے ہیں حضور نے اپنی دو بیٹیاں کو کفر نہ کیا۔ ہم  
سے اپنی قبروں سے یہاں مشرک کی طرف اس سے  
پھر انکے حضور اسراصل علیہ بقیدہ ص ۹۶

[illegible]

سمجھا دیا جائے ہے "اگر کہتے ہیں کہ فقط مثال اپنے کے سے تو یہ بھی غلط ہے۔ غور مثال دینے کا قہر دینے کے جس وجہ سے مثال دی گئی ہے اس وجہ سے وہ مثال مشکل لکھ کے موافق ہوا اگر کسی چیز کی حکمت بیان کرنا مقصود ہو تو شہیر جی سے مثال دی جائے گی اور اگر کسی چیز کی تخریب بیان کرنا مقصود ہے تو خیر جی سے مثال دی جائے گی۔ انھیں قرآن پاک میں اللہ صمد و احد نے بہت پرستی کی مثال بھی دی کہ ان باتوں سے بھی کے نقصان کا اور انھیں کیا جا سکتا اور مگر کی گھر (جہاں) کی مثال دی

جو کسی حقیر ذلیل سمجھتا ہے تو اسکو ازل چیزوں سے تشبیہ دیتا ہے

غلام سعیدی رضائی اصول

29

کھلے کہنے پر، اور نبی علیہ السلام کے دل پر بند لگایا جا رہا ہے۔ خواہ امکان کے مرتبہ میں ہی ہے، اس کے مقابل اعلیٰ خضر، عظیم البرکت، رضی اللہ عنہ۔ اس آیت کے ترجمہ میں فرماتے ہیں:

# نصح البیان

”اور اللہ چاہے تو تمہارے اوپر اپنی رحمت اور حفاظت کی مہر فراموش نہ کرے۔ جس کی رگوں میں محبت رسول لہو جگر موزن ہو۔ جس کے دائیں ہوش و حواس سینہ پر عشق رسول کی ضرب لگاتی ہو۔ اسے قرآن کی لم کی ہر آیت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف، و توصیف ملتی ہے۔ اور جس کے مقدر میں بعض رسالت کی روایاں ہوں۔ وہ یوں ہی کہا کرتا ہے۔ کبھی علم رسالت کے تقدس کو جانوروں اور پانچوں کی تشبیہ سے و انکار کرنے کی سعی کرتا ہے۔ کبھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر شریعت سے غافل ہونے کا افترا باندھتا ہے۔

علامہ غلام رسول سعیدی

مبتدعین درو بند کے ہی حکیم الامت اشرف علی صاحب تھانوی لکھتے ہیں:

”دیانت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے

یا کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی

کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر مومن و مومنہ بلکہ

بمع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔“ (حفظ القرآن ص ۷۰)

میں کہتا ہوں کہ کیا یہ بات یوں نہیں کہی جاسکتی تھی کہ اگر علوم غیبیہ مراد ہیں۔ تو

اس میں حضور علیہ السلام ہی کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو جبریل و عزرائیل، حضرت

موسیٰ و حضرت یونس علیہم السلام وغیرہم کے لئے بھی حاصل ہے۔ اگر مقصد تخصیص پر

اشکناں تھا تو وہ اس طریقہ سے بھی حاصل ہو سکتا تھا۔ لیکن دل میں جو عداوت رسول

کا لادابل رہا تھا۔ وہ کس طرح پھٹتا۔ خوب یاد رکھئے جس کو کسی سے محبت ہوتی ہے

جس کے دل میں کسی کے لئے عزت، ادا احترام ہوتا ہے وہ ہمیشہ اس کی اعلیٰ اور

ارفع اشیاء سے تشبیہ دیتا ہے اور کوئی کو حقیر و ذلیل سمجھتا ہے۔ وہ اس کو ازل

اور اسفل اشیاء سے تشبیہ دیتا ہے۔

سکھنا

حامد انیس کمپنی، مدینہ منزل ۳۸ اردو بازار لاہور



جانوروں کے ساتھ کسی جنس کا ذکر کیا جائے تو اس کی توہین ہے

## بریلوی اصول

ماہنامہ مکتبہ خزانہ

۵۴

حضرات ساجین و حاضرین! اس مہلت میں کی طرہ کی ہے وہی وگتالی ہے ہی آپ کے سامنے یہ بخاری فریب میں کرنے لگے ہیں بخاری فریب جلد اول صفحہ 73، باب استقبال الرجل صاحبہ ہو پھلی میں توہین کتب تک اور نقل فریب باب الدلیل علی ان وطوف المرأة ہے کہ:

”ذكر عندنا ما يقطع فقاتوا يقطعها الكلب والحصار والمرأة قالت جعلتمونا ذللاً لا يدرى ما لنا من النسيء والى لينة وبين القبلة والامضطحة على السرور فتكون من العجاجة فأكروه ان استقبله فاقبل السلاطون“

یعنی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے سامنے صاحبہ کرام سے سوال ہوا کہ لڑکے کا چڑ توڑتی ہے یعنی لڑکی کے آگے سے کون سی چیز گزر جائے تو لڑ توڑتی ہے تو صاحبہ کرام نے فرمایا کہ لڑکی کے آگے سے اگر کتہ کہ بھڑا کتہ گزرتے تو لڑ توڑتے ہیں یہ وہ صدیقہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو یہ بات پری گئی کہ یہ صدیقہ صدیقہ ہیں اور مردوں کا کرتے اور گھر کے ساتھ انکا کیا کیا ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا تم نے میں کو مارا (اور ایک اور روایت سے عام اعظم صفحہ 150 پر ہے کہ آپ نے فرمایا افرتمونا بہم یکنی تم نے میں کو گھر میں سے نکال دیا ہے کہ

اب صدیقہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے کوئی پوچھے کہ اے ام المؤمنین! تم نے آپ کو کتا یا گھوڑا کی نہیں (نہر آپ کو یہ بے اکیں گا کہ طرہ کیوں آیا) تو وہ یہ ہے کہ صاحبہ نے جواب دے کہ وہ گھر کو اکھاڑ کر کیا ہے (نہر انہ گھر سے اور کچھ کے ساتھ اکر کرنے کو) یہ وہ لڑکی توہین کہا (تو صدیقہ صدیقہ کا ان کے قول پر عرضیں اللہ اللہ طرہ میں آہاں) بات کہ دلیل ہے کہ چاندروں کے ساتھ کسی جنس کا ذکر کیا جائے تو یہ اس جنس کی توہین ہے۔ تو اب دیکھیں اس کتاب (مرحوم مستقیم) میں، لڑکی سے کتبہ کریم ﷺ کے پہل کو گھر سے اور تیل کے ساتھ انکا اکر ہی نہیں کیا کیا ہے (گھر سے اور ہی پاک ﷺ کے پہل کا نقل

marfat.com

Marfat.com



حضرت عیسیٰ و مریم دونوں کھانے کے ایسی ہی ضرورت مند تھے جیسے جانور  
انبیاء کو مطلق کھانے میں تشبیہ دے کر اور نبی کا ذکر جانوروں کی ساہ کر کے  
صاحب جلالین بریلوی اصول سے کفر کے گھان اتر گئے۔

أرسلهم إلى أن تأتيهم الحياة فاستمعتم صوت الكلام فمجد عيسى كحطاط لا اله الا هو  
 زعموا أن الأنبياء في الروح في الشكل في واحد . وأعلم أن النصارى في عدد الثلثين على أربع فرق : واحد  
 يقول كل من ذات الله تعالى وذات عيسى وذات الروح في واحد . وآخر يقول الإله هو روح صفت ثلاثه حود والهم والحبة وعين  
 الله . وآخر يقول الإله هو روح وذات صفتين ذات الله ويسمونها الأن وصفة الكلام ويسمونها الابن وصفة الحدة ويسمونها  
 روح القدس والشكل في واحد . وآخر يقول الإله هو روح ذاتين وصفة الله وذات عيسى والحياة خالدة في حصد عيسى ( في  
 وجهه من النصارى ) أي وهم المبطونية والرقونية ( قوله وعلين في إلا في واحد ) يقولون بأحالية أو استنابية وما  
 من رابطة لا تفرق التي وفي سبعا والخم صدف تقديره كائن في الوجود والإمكانة وفي بدل من القدر في الخبر  
 في الإله في قصد من ذلك شمس والدة منهم في دعواهم ثلثيت لأن حقيقته الإله هو البشر مما سواه لا يفرق إله  
 واحد . ليس شيء من ذلك وصلة لعيسى إلا لأنه ولا أحد لها سواه سبحانه وعالي ( قوله لمحسن الذين كبروا ) حوسلوا  
 عذاف . وكان في طاعتهم في ثلاثة حد عليه وشهد . والله بين في جنوب مما تقولون لمحسن الذين كبروا الخ . بطرقه في  
 في عمر ما وبر حيا . ( ٢٨٠ ) من الطائفة - ( قوله أي ضوا على الكبر ) أشرف ذلك إلى

ومرقة من الصلوى (وامين يا اية الالهة واسد وان لم ينهوا فاصبرون) من التلويح  
... تدور (الشيخ الذي كثر) انى تنوا على الكفر (هذه غدا ابره) يؤلم هو الا  
... تنزول الى فابو ينشروا (والله اعلم السوء) تروح (وقه غفور) من قاسم رجم  
... ما يروح من مزيم الا رسول مذ حلت) صحت (من قبله رسل) هو يحس مثله  
... كبره او لا يصى (والله حذيقه) سعة فى الصدق (كانت كل حذيقه  
... من طيبات ومن كان كذلك لا يكون بها تركه وصمه ومايت منه من طيب  
... منط) منط (كيف سبى فم الآيات) حل وحاصل (ثم انظر ان) كيف  
... بصرون من الحق مع فيه الترحان (لن استدعون من دون الله) أى فم  
... بان لك مرم ولا فقه واقه هو الشيع) لأتم الكبر (الاهم) ناصر الله  
... لاكار (عن يا اهل الكتاب) اليهود والنصارى (لا تنزلوا) تجاوروا المذ  
... من الخلق) من الخلق (ان تصابوا منى أو ترصد فوق حقه ولا تنهوا

۱. در این کتاب  
 ۲. در این کتاب  
 ۳. در این کتاب  
 ۴. در این کتاب  
 ۵. در این کتاب  
 ۶. در این کتاب  
 ۷. در این کتاب  
 ۸. در این کتاب  
 ۹. در این کتاب  
 ۱۰. در این کتاب

[illegible]

حاشیہ  
تفسیر الجلالین  
جلد اول

حضرت عیسیٰ و مریم دونوں کھانے کے ایسی ہی ضرورت مند تھے جیسے جانور  
انبیاء کو مطلق کھانے میں تشبیہ دے کر اور نبی کا ذکر جانوروں کیساتھ کر کے  
صاحب بیضاوی بریلوی اصول سے کفر کے گھاٹ اتر گئے۔

«لقد كفر الذين قالوا إن الله هو المسيح ابن مريم وقال المسيح يا بني إسرائيل اعبدوا الله ربي وربكم» أي  
إني عبد مريبوب مثلكم فاعبدوا خالقكم وخالفكم. «إنه من يشرك بالله» أي في عبادته أو فيما يختص به من  
الصفات والأعمال. «فلقد حرم الله عليه الجنة» يسع من دخولها كما يسع سمرة عليه من السمرة فوجد في  
الوحيد «بوملأ النار» فيه المعدة للمشركين. «وما للظالمين من نصيب» أي وما لهم أحد بصرف من  
العلم فوضع الظلم موضع النصر تسبباً على أنهم ظلموا بالإشراك وعللوا في طريق الحق وهو احتمال  
أن يكون من تمام كلام عيسى عليه الصلاة والسلام وأن يكون من كلام الله تعالى أنه به على أنهم قالوا ذلك  
نظماً لمعنى «وقرأوا إليه وهو معانيهم بذلك وعصاهم في ما ظنك بقوله

﴿لَقَدْ سَخَّرَ اللَّهُ لَكُمْ أَهْلَ ذَلِكَ قُلُوبَهُمْ قَدْ يَسْمَعُونَ آيَاتَ اللَّهِ وَلَكِنْ يَسْمَعُونَ قُلُوبَهُمْ لَا يَفْقَهُونَ شَيْئًا ۚ كَذَلِكَ يَفْهَمُونَ ۝﴾

«بَلَدَ كَرِّ الْمُنَى لَقَرُوا إِنْ لَمْ يَكُنْ ثَلَاثَةً» أي أحد ثلاثة، وهو حكمه مما إله الطوريه والملكه مهم القاتلون بالانقياس الثلاثة وما من قول الجفويه للقاتلين بالانقياس «وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا إِلَهُ وَاحِدٌ» وما في الوجود هات واجبه مستحق للعقابه من حيث إنه مبني جميع الموجودات إلا إله واحد موصوف بالوحديه تعالى عن قلوب الشركه ومن مريد للاسراء «وَلَنْ لَمْ يَتَّهَمُوا هَذَا بِقَوْلِهِمْ» ولم يوجدوا «لَيْسَ ثَلَاثٌ كَرُّوا مِنْهُمْ هَذِهِ الْيَوْمَ» أي ليس الذي هو منهم على الكفر أو ليس الذين كبروا من الصادق، وصفه موصح بلسانهم تكريماً للشهادة على كفرهم وسببها على أن الصادق على من قام على الكفر ولم يفتح عنه فذلك شبه بقوله

﴿أَفَلَا يَتُوبُونَ إِلَى اللَّهِ وَيَسْتَغْفِرُونَ﴾ أي أفلا يتوبون بالاسماء على تلك المظالم والأقوال الفاسدة ويسعرونها بالتوحيد والتنزيه عن الاتحاد والحلول بعد هذا التقرير والتهديد. ﴿وَالَّذِي خَلَقَهُمْ وَجِئُوا بِهِمُ الْحَقُّ مِنْ أَعْيُنِنَا﴾ وفي هذا الاستفهام تعجب من إصرارهم

﴿مَّا تَسْبَحُ أَنْتَ حَرِيَّةٌ إِلَّا نُقُولُ قَدْ خَلَقْنَا مِنْ قَبْلِكَ الرُّسُلَ وَأَنَّهُمْ مِنْهُمْ كَعَتَا تَتَسَاءَلُونَ  
الْأَكْثَمَ لَكُنَّ عَيْنًا مِّثْلَ لِهَذَا الْأَنْبَى لَمْ يَنْظُرُوا إِلَ يَوْمَئِذٍ ﴿١٧﴾﴾

[illegible]

﴿قُلْ أَطُوبُ بِكُمْ مِنْ دُونِ آلِهَتِي مَا لَا يَنْفَعُكُمْ لَعَنُكُمْ مَرُءٌ وَلَا نِسَاءٌ إِنَّ أَسْمَى النَّاسِ لَيَوْمَ الْقِيَامِ﴾ ﴿٦٧﴾

﴿أَلَمْ تَتَذَكَّرْ أَنَّ اللَّهَ مَالًا يَهْبِطُ لَكُمْ خُزًا وَلَا نَفْعًا﴾ يعني ميسر عليه الصلاة والسلام، وهو راب





ڈبل دیو برائٹر حکیم نے نبی کی بشریت کو سانپ سے دی تشبیہ

## بریلوی تشبیہ نمبر ایک

مرآت جلد اول

کتاب الایمان

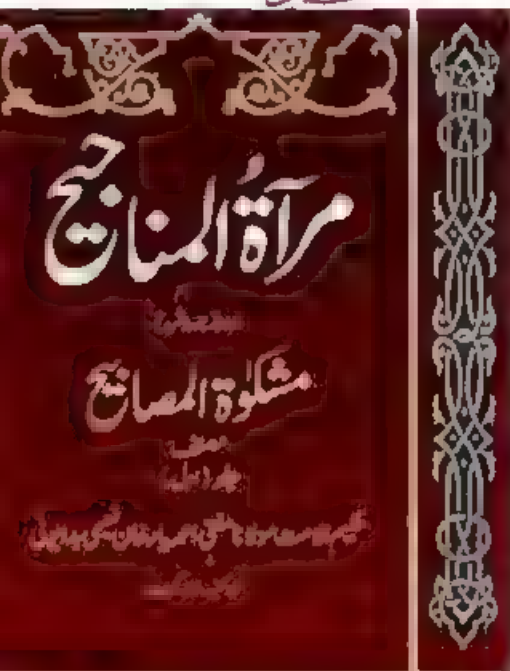
[illegible]

۱۔ یہ بحث جرم طے اسلام ہے، جو عقل الہی میں عام ہو۔ جسے نبی کریمؐ نے پاس مرادوں میں بیان کیا ہے۔ اس میں "نورانی حقوق" ہے جو مختلف اقسام کے حقوق سے جو ہر جسمانی عقل منہ جاتی ہے مگر "روحانی حقوق" سے جدا ہے۔

[illegible][illegible]

لفظ "ایسے ہی" تشبیہ کیلئے ہی  
بریلویوں نے خاص کر دیا ہے۔

حفظ الایمان پر الزامی جواب



# اثر میں خدا کے نام کو الو گدھا کے ناموں سے تشبیہ دی بریلوی تشبیہ نمبر دو

یہاں بھی لفظ، ایسے، سے  
دی ہے تشبیہ

اَللّٰهُمَّ  
اَللّٰهُمَّ

اَللّٰهُمَّ

مکتبہ اسلامیہ

اسرارِ احکام ۳۳۱

یہی نئے دو تجویز کرنے کی بڑی نہیں لیتے ہیں۔ ایسے ہی مشائخ عظام دل کی  
بیماری کے جلیب ہیں۔ قرآن وحدیث دوا میں ہیں اور محدثین وغیرہ ن گویا  
رُوحانی مہار ہیں۔ ان کے پاس احادیث و آیات ایسی ہیں جیسے عدا کی آہن  
ہیں صاف سنری بہترین دوائیں۔ اس کی دوا میں ہے سب کچھ جگر جلیب کے  
تجویز کے بغیر مریض کو مفید نہیں۔

ج۔ تعویذ کپور سکے جانے میں سے کیا فائدہ ہے ؟

ج۔ جیسے بعض حقوق کے ناموں میں تاخیر ہے کہ کسی کو اگر گدھا دو تو وہ  
رہنمید و محبوبا ہے۔ درخت تشبیہ کہ گدھا دو تو وہ  
گدھا بھی غلو ہے۔ تاہم کہ میں نے تو ان کے ناموں میں تشبیہ  
تشریح میں سنائی ہے۔ ان تمام میں سب سے زیادہ گدھا کہ  
پاس رکھو یا بڑا کر دو کہ ضرور زکریا سے گدھا یا گدھا ہو تو وہ  
اثر نہیں کرتی جیسے ہی بچہ یا بچہ ہو تو وہ میں نہیں کرتیں نیز تم  
پر گدھا ہو کر نہ مت سے آتی ہیں۔ در رب کے نام نہ دے دو کر کے ہیں جیسے  
پڑی ہو سنت کو۔ لہذا ان سے نفع ہوتی ہے

ج۔ بھر دوا سے کیا فائدہ ہے ؟

ج۔ جیسے اگر موچین سے گدھا کرادے تو اس کو مہر کر دیتی ہے گدھا سے  
اسے تو اس کو دیتی ہے اس سے لگ کر گدھا تو بھلا دیتی ہے ہر قسم سے  
میں ہر آدے تو گدھا تک سجاتی ہے کہ وہ مری کی موت تب دلوں کو عدا دتی  
سے لہذا ہر کے درخت سے گدھا کر رہ لیتی ہے جیسا ایسے کی جس زبان سے  
اگر لہذا یہاں ہر اس سے گدھا جو ہو گئے وہاں کو آگاہ کی صبا کہ مہر  
سے دل۔ جب اس شریف و صاحب دلوں کو گدھے سے غور و زور سے سن  
ہر کچھ ہیروں کے لئے دلی میں ہی لیاں بہت اُپر دیکھنے سے  
ہر اہل علم و ادب سے لہذا دیکھنے سے گدھا دوا ہر صحت میں



# انبیاء اولیاء کو تشبیہ بکائن جیسے کڑوے درخت سے دی

## تشبیہ نمبر چار

اور میں نے ان کو تشبیہ بکائن جیسے کڑوے درخت سے دی ہے۔ ان کے پھل بھی کڑے ہیں اور ان کے پتے بھی کڑے ہیں۔ ان کو تشبیہ بکائن جیسے کڑوے درخت سے دی ہے۔ ان کے پھل بھی کڑے ہیں اور ان کے پتے بھی کڑے ہیں۔ ان کو تشبیہ بکائن جیسے کڑوے درخت سے دی ہے۔ ان کے پھل بھی کڑے ہیں اور ان کے پتے بھی کڑے ہیں۔

وَقَدْ نَزَّلْنَا نُوْرًا مِّنْ سَمَاءٍ مُّبَارَكَةٍ رَّحْمَةً وَتَذْكُرَةً لِّلْخَلْقِ  
لَا يَذْكُرُهَا إِلَّا الْبَرُّ  
يُصْطَفَى الْبَرِّ بِمَوْتٍ وَرَافِقٍ فِي يَوْمٍ  
وَبَدَأَ الْبَرِّ بِصَاحِبَةٍ وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ وَهُوَ  
كُلُّ شَيْءٍ حَيٍّ ذِيَا شَرِّهِمْ وَرَبِّهِمْ  
خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ وَهُوَ كُلُّ شَيْءٍ  
فَقِيلَ لِّلْمَلَائِكَةِ رَأَيْتُمْ رَافِقَ رَجُلٍ  
وَهُوَ بِصُفَى حَيٍّ قَدْ جَاءَهُ جَنَّةٌ مِّنْ  
فَوْقِ بَعْدِ مَيْتَةٍ وَهُوَ عَلَى نَعِيٍّ وَهُوَ  
حَيٌّ بِحَيِّهِ وَهُوَ بِمَوْتٍ وَهُوَ بِمَوْتٍ  
دَرَسَتْ مَيْتَتُهُ رَافِقَهُ يَوْمَ رَافِقِهِ وَجِي

اور میں نے ان کو تشبیہ بکائن جیسے کڑوے درخت سے دی ہے۔ ان کے پھل بھی کڑے ہیں اور ان کے پتے بھی کڑے ہیں۔ ان کو تشبیہ بکائن جیسے کڑوے درخت سے دی ہے۔ ان کے پھل بھی کڑے ہیں اور ان کے پتے بھی کڑے ہیں۔ ان کو تشبیہ بکائن جیسے کڑوے درخت سے دی ہے۔ ان کے پھل بھی کڑے ہیں اور ان کے پتے بھی کڑے ہیں۔





# امام غزالی درندوں کے ساتھ خدا کا ذکر اور تشبیہ دے کر بریلوی اصول سے کفر کے گھاٹ اتر گئے

پلمبر تیمور کا اقرار  
امام غزالی نے درندوں سے  
خدا کی ذات کو تشبیہ دی

دستِ درگزیان کا نقل و تحریف

اس لئے تمہاری مثل ہوں فرمایا کہ اپنی جنس دیکھ کر آئیں اور گمراہ ہونے سے بچ جائیں۔ اب جس کو اس غلط تہذیب سے قائل نہ بنجاء وہ اسے غلط تہذیب کہے گا اور جس کو یوں لگتا ہے کہ اس غلط تہذیب کی وجہ سے اسکے باطل و گمراہ مذہب کو نقصان ہوا وہ اسے دھوکا فریب کہے گا۔

## تشبیہات کی چند مثالیں

### امام غزالی رحمہ اللہ پر فتویٰ لگاؤ

اسی طرح اعیان العلوم میں امام غزالی رحمہ اللہ نے ایک روایت نقل فرمائی ہے:

فلما جاء في الخبر ان الله تعالى اوحى داود عليه السلام يا داود عظمى كما تخاف السبع النصارى "تحقق روایت میں آیا ہے کہ بے شک اللہ تعالیٰ نے حضرت داؤد علیہ السلام کی طرف وحی فرمائی کہ اے داؤد مجھ سے اس طرح ڈرو جس طرح چھوٹے بھانڈے والے درندوں سے ڈرتے ہو۔

(اعیان العلوم جلد 4 صفحہ 212)

اب یہاں پر درندوں سے خدا کی ذات کو تشبیہ ہے تو کیا محض تشبیہ سے علماء و پویندو الہدیٰ ایسا فتویٰ صادر کریں گے اللہ عزوجل کو درندے کہا گیا ہے کیا اس کو بھی گستاخی کہا جائے گا؟ (معاذ اللہ)۔ ہرگز نہیں اس لئے کہ مشہور اور مشہور ہیں من کل الوجوه مشابہت نہیں ہوتی بلکہ ان میں تھوڑی سی مناسبت بھی تشبیہ کیلئے کافی ہوتی ہے۔

419



شاہ ولی اللہ صاحب اللہ تعالیٰ کو لوٹے میں سما جانے والا پانی مان

## کر کفر کے گھاٹ اتر گئے

پلمبر تیمور کا اقرار

شاہ صاحب نے اللہ تعالیٰ کو

اسا پانی کہا جو لوٹے میں سما جانا ہے

میں سمجھا رہا ہوں سنتِ نبویؐ کی طرف سے دعا ہے کہ اس کتاب کو

پڑھنے والے کو اللہ تعالیٰ کی رحمت سے نوازا جائے

آمین

دستِ دگر بیان کا  
تحقیقی و تنقیدی جائزہ



دستِ دگر بیان کا عقل و عہد کی مہاکوہ

شاہ ولی اللہ علیہ السلام پر فتویٰ لگاؤ

اسی طرح شاہ ولی اللہ علیہ السلام کی کتاب انفاس العارفین میں انہوں نے لکھا کہ:

”اللہ کی مثال پانی کی سی ہے جیسے ایک لوٹے میں ریت ڈالو اس میں پانی ڈالو یہی مثال اللہ کی ہے کہ وہ کائنات میں موجود ہے۔“  
(انفاس العارفین)

اب اگر مثال و تشبیہ دینے سے من کل الوجوه مشابہت لازم آتی ہے تو پھر علماء دیوبند و الحمد للہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ السلام پر فتویٰ لگائیں کہ انہوں نے اللہ عزوجل کو ایسا پانی کہا جو لوٹے میں سما جاتا ہے۔ (معاذ اللہ)

قرآن اور احادیث کے ایک عمل میں تشبیہ

اب آئیے ہم چند احادیث مبارکہ سے تشبیہ و مثال کی وضاحت کرتے ہیں تاکہ علماء دیوبند و الحمد للہ کی جہالت بالکل عیاں ہو جائے۔ اور حدیث رسول ﷺ کا کسی صورت انکار بھی نہیں کر سکتے۔ لیجئے چند احادیث مبارکہ کا مطالعہ کیجئے۔

حضرت ابوموسیٰؓ سے روایت ہے وہ رسول اللہ ﷺ سے بیان کرتے تھے کہ آپ نے فرمایا قرآن کو ہمیشہ پڑھتے رہو اس لئے کہ اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے ”لہو اشد لفصیاً من الابل فی عقلها“ قرآن لکل کر بھانپنے میں ان انڈوں سے زیادہ حیر ہے جن کے پاؤں کی رسی مکمل جکی ہو۔

(رواہ البخاری: ۵۰۳۱، مختصر صحیح بخاری جلد ۲ ص ۱۲۷)



## رضائیوں کا اقرار نبی کو جانور سے گندی کیڑے سے تشبیہ دینا کفر نہیں۔

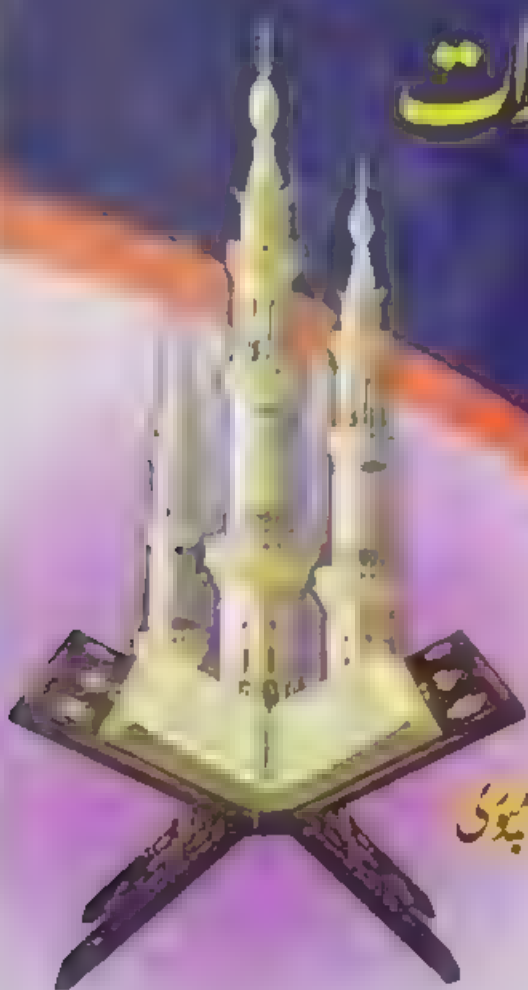
قارئین کرام :- ان برائے مفتی سے سوال ہوا کہ معاذ اللہ ایک شخص حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو گدھے سے اور گندگی کے کیڑے سے تشبیہ دیتا ہے تو ان بد بختوں کے اکابر نے فتویٰ دیا کہ اس میں تاویل ہو سکتی ہے اس لئے ایسا کہنے والے کو کفر سے بچایا جائے گا  
(فتاویٰ ارشاد یہ )

اگر ایسا کفر کہنے والے کے قول میں بھی تاویل ہو سکتی ہے تو علماء دیوبند کی عبارات جس میں اس گند کا دور دور تک شائبہ نہیں ایسا حسن ظن رکھتے ہوئے موت کیوں ؟  
یہ منافقت دوغ لا پن آخر کب تک ؟  
نوٹ :- مکمل بارہ (۱۲) قسطوں میں حفظ الایمان پر اعتراض کا جواب اسی کتاب میں۔

عزیز الفقہاء والمحدثین مفتی محمد رشاد حسین فاروقی مجددی ربیعوی نے قادیان دہلی

# فتاویٰ رضویہ

مع ترجمہ عربی فارسی عبارات



مترجم  
علامہ مفتی محمد عبدالغفار خان ربیعوی

تحریک اشاعت  
میشم عباس قادی رضوی

البرکات پبلشرز لاہور

صفحہ ۲۷۲ میں ہے: "جس وقت بولا کفر کا کلمہ قصداً لیکن اعتقاد کفر کا نہیں رکھتا ہے تو کہا بعض علماء نے کہ یہ کہ نہیں کافر ہوتا ہے (۱) مجمع یہ ہے کہ وہ کافر ہو جاتا ہے جو شخص بولا کلمہ کفر کا اس حالت میں کہ وہ نہیں جانتا تھا کہ یہ کلمہ کفر کا ہے مگر یہ کہ بولا تھا اپنے اختیار سے کافر ہو گیا نزدیک اکثر علماء کے اور معذور نہیں ہوتا ہے جہل کے سبب سے یہود و گوار شیعہ کرنے والا جب بولے کفر اذرا و استغفان اور شیعہ اور خوش طبعی کے ہوتا ہے کافر سب کے نزدیک اگرچہ اعتقاد ہو اُس کا خلاف اُس کے یہ نقل عبارت جس سے اہانت انبیاء علیہم السلام نکلتی ہے (۱) و حضرت مسیح اور اُن کے حواری جو ان عورتوں کے ساتھ رہا کرتے تھے جس سے یہود کو بدگمانی ہوئی انتہی۔

واضح ہو کہ اس مصنف کے اس فقرے سے گو جواب بن آتا ہے کثرت ازدواج رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا جس سے صاف ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تو نکاح کیے تھے مگر مسیح اور اُن کے حواری زنا کرتے نہ تو بالذات من ہذہ الخرافات (۲) مسیح علیہ السلام اُس دعا کی بابت جو انہوں نے اپنے حواریوں کو بتلائی جس کا ترجمہ یہ ہے اے اللہ ہماری روز کی روٹی ہمیں دے مصنف لکھتا ہے کہ پیٹ بھرنے کی دعا تو گدھا بھی مانگتا ہے گو یا حضرت مسیح کو اسی وجہ سے کہ انہوں نے اپنا رزق طلب کیا گدھے سے تشبیہ دی گئی حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی ثابت ہے اللہم اجعل رزق ال محمد قوتاً یہ دعا "مشارق الانوار" میں جو الہ بخاری و مسلم مرقوم ہے تو ایسے مصنف کے نزدیک رسول اللہ بھی نبی و نذیر بالذات من ذالک (۳) حضرت مریم صدیقہ کے ذکر میں یوں شکر باری کرتا ہے کہ خدا نے کل مسیح نو بیٹے عوینین کھا کر مقام مخصوص سے پیدا ہوا اور حضرت موسیٰ یہودیوں کے ساتھ سے رو دیئے اور حضرت عیسیٰ اسی طرح سے پیدا ہوئے جس طرح گو بر سے کپڑا اور نبی کی شان میں لگے وگوں کی تاریخ بیان کرتے قصہ کہانی کا گمان کرے انتہی۔ حالانکہ کلام مجید میں سورہ قصص ایک سورت کا نام ہے اور سورہ یوسف کو خداوند تعالیٰ نے احسن القصص ارشاد فرمایا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کے حالات بیان فرمائے ہیں (۴) اور نسبت مفسرین کے یوں لکھتا ہے کہ وہ جو بعض مفسرین بعض آیات میں ربط دینے کے لیے ہر جگہ ایک قصہ طویل طویل نقل کر کے شان نزول بتلاتے ہیں محض تکلف محض فضول بلکہ یہ طویل و غریض قصص انبیاء جو مفسرین نے اپنی کتابوں میں نقل کیے ہیں سب علماء یہود و نصاریٰ سے منقول ہیں حدیث میں نہیں (۵) ہاروت ماروت فرشتے اور تفسیر درمختار علامہ جلال الدین سیوطی محض کذب و مہضوع ہی ہے۔ ایسا شخص مسلمان ہے یا نہیں۔ دلیل سے بیان فرمائیے۔

یقیناً تو جبروا۔



## الجواب والله سبحانه الموفق للصواب

مذہب کے بہت بے جا اور بعض اس کے موجب کفر قائل ہیں لیکن بنظر تحقیق عند الفقہاء والفقہین تاویل نہیں  
کہ ایسے کلمات کہنے سے توبہ کرے اور احتیاطاً تجدید کلمہ کرے۔ قال فی الدار المختار لا یفتی بتکفیر مسلم المسلم  
حمل کلامہ علی محمل حسن او کان فی کفرہ خلاف ولو کان ذالک روایۃ ضعیفۃ و اذا امكن فی  
المسئلۃ وجوب توجب الکفر و واحد یمنعه فعلی المفتی المیل لما یمنعه اتھی و هکذا فی عامۃ کتب  
الفقہ والعقائد فقط والله سبحانه اعلم و علمہ اتم۔  
العبد المحیب محمد ارشاد حسین مجددی عفی عنہ۔ الجواب صحیح محمد عبدالغفار خاں

سوال اول: کیا فرماتے ہیں علمائے شریعت و ماہران کتاب و سنت اس باب میں کہ انبیاء کرام علیہم  
الصلوٰۃ والسلام سے علی انصوص ہمارے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے جیسے آپ کی حیات میں ہجرت  
ثابت ہیں ویسے ہی کسی ہجرے کا صادر ہونا بعد وفات شریف آپ کے سر کسی آیت یا حدیث صحیح  
یا صحابہ کے اقوال مجربہ سے ثابت ہے یا نہیں پستور کسی ولی اللہ سے صادر ہونا کرامت کا بعد ان کی  
وفات کے کسی آیت قرآنی یا حدیث نبوی یا اقوال ائمہ سلف صالحین سے ثابت ہے یا نہ و صورت ثبوت  
اگر کوئی آپ کی رحلت کے بعد مجروح اور کرامت کے صادر ہونے کا انکار کرے تو اس پر کیا حکم ہے۔  
سوال دوم: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سوائے تکبیر تحریمہ کے رفع یدین کرنا اور کسی اچھے بڑے دینا بدستور

لہ در المختار باب المرتد، ص ۳۸۶، مطبوعہ المطبع العلمی، کلکتہ در ۱۳۱۲ھ

ترجمہ: در مختار میں ہے: ایسے مسلمان کی تکفیر کا فتویٰ نہیں دیا جاسکتا جس کے کلام کہ اچھے معنی پہنانا لیکن ہو یا  
اس کے کفر میں (علماء کا) اختلاف ہو، اگرچہ وہ (اختلاف کی) روایت ضعیف ہی کیوں نہ ہو۔ اور جبکہ مسئلہ میں متعدد  
وجہیں کفر کی موجب ہوں (کفر کو لازم کرتی ہوں) اور ایک وجہ ایسی بھی ہو جو کفر یعنی کافر قرار دینے سے مانع  
ہو تو مفتی پر لازم ہے کہ اس کا میلان اس وجہ کی طرف ہو جو کفر سے مانع ہو۔

## حفظ الایمان پر بریلویوں سے ایک لاجواب سوال

براین قاطعہ و حفظ الایمان کے متعلق ایک لاجواب سوال ؟

ماخوذ مقدمہ دفاع اہل السنۃ والجماعۃ جلد سوم مسودہ از مولانا ساجد خان صاحب  
نقشبندی۔۔۔

رضاخانی براین قاطعہ کے متعلق یہ اعتراض کرتے ہیں کہ اس میں معاذ اللہ  
شیطان کے علم کو نبی کریم ﷺ کے علم سے زیادہ کہا گیا ہے حفظ الایمان  
میں نبی کے علم کو ہر کس و ناکس کے برابر کر دیا  
یہ کفر و گستاخی ہے ۔

اب اس پر رضاخانیوں سے ایک سوال ہے کہ آپ کے نزدیک علم غیب  
، حاضر ناظر وغیرہ عقائد کا منکر کافر نہیں ۔ چند حوالہ جات ملاحظہ ہوں :  
ہم ”حضور سید دو عالم ﷺ کیلئے علم غیب ثابت کرتے ہیں یہ ہمارا قول  
مختار ہے اور نہ ضروریات دین سے ہے اور نہ ضروریات مذہب سے بلکہ  
باب فضائل سے ہے۔ اور جو لوگ حضور اکرم ﷺ سے بغض و عناد کی بنا  
پر اس تفصیل سے حضور کیلئے علم ماکان و مایکون کا اثبات نہیں کرتے ہم ان  
کو کافر و گمراہ تو درکنار فاسق بھی نہیں کہتے ۔“

(بصیرت ، حصہ اول ، ص ۲۶۶ ، مکتبہ رضوان لاہور ، از محمود احمد رضوی )

رضا خانی شیخ الحدیث غلام رسول قاسمی لکھتا ہے :

ظنیات ”محمملہ : یہ نظریات ایسے ظنی دلیل سے ثابت ہوتے ہیں جو محض رائج ہو اور جانب خلاف کیلئے گنجائش بھی موجود ہو۔ مثلاً محبوب کریم ﷺ کو عالم ماکان و مایکون سمجھنا، مختار کل سمجھنا۔۔ الخ۔ (القواعد فی العقائد، ص ۴)

فیض احمد اویسی لکھتا ہے : ہم ”اہلسنت پر یہ دوسرا جھوٹ ہے ہم اہلسنت نے ان غریبوں کو حاضر و ناظر و علم غیب کئی، نور و بشر وغیرہ کی وجہ سے نہیں بلکہ ان کے اکابر نے ان عبارات کفریہ پر لگایا ہے جسے آج وہ خود بھی مانتے ہیں۔ (دل“ کا چین، ص ۱۸)

نام نہاد رضا خانی مناظر عبد المجید سعیدی نے علم غیب وغیرہ کو فروعی مسئلہ بتلایا۔ (ملاحظہ ہو مصباح السنۃ، ج ۱، ص ۱۷۱)

قصہ مختصر ان رضا خانیوں کے نزدیک علم غیب کفر بھی نہیں اگرچہ کوئی ضد و عناد کی بنیاد ہی پر اس کا انکار کیوں نہ کرے بلکہ فسق بھی نہیں۔ دوسری طرف یہ لوگ نبی کریم ﷺ کے علم ” کو علم ” غیب سے تعبیر کرتے ہیں گویا ان کے نزدیک نبی کریم ﷺ کے علم غیب کو ہی علم اور علم کو ہی علم غیب کہتے ہیں۔ بطور شاہد صرف امجدی صاحب کے چند حوالے پیش کئے جا رہے ہیں۔ شریف الحق امجدی صاحب حضرت حکیم الامت کی عبارت :

پھر ”یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم“ غیب۔۔ الخ



کو نقل کرنے کے بعد جس میں صاف علم غیب کا لفظ ہے اس کے متعلق لکھتے ہیں:

اس ”عبارت سے مولوی اشرف علی تھانوی نے حضور اقدس ﷺ کے علم پاک کو ”الح“۔ (فتاویٰ شارح بخاری، ج ۲، ص ۳۸۷)

ملاحظہ فرمائیں علم غیب پر علم پاک ﷺ کا اطلاق کر رہے ہیں گویا دونوں ایک ہی ہیں۔ اسی طرح فتاویٰ شارح بخاری ج ۱ ص ۴۵۴، ۴۵۵ پر بھی علم غیب کو علم ”“ سے تعبیر کیا۔ اسی طرح موصوف لکھتے ہیں:

جو ”مخض رسول کے علم غیب کا انکار کرتا ہے وہ رسول کے علم کو گھٹاتا ہے۔ (فتاویٰ شارح بخاری، ج ۱، ص ۵۷۱)

یہاں واضح طور پر رسول کے علم غیب کو ہی علم کہا۔ اب ہمارا سوال اور استدلال ملاحظہ فرمائیں کہ ماقبل میں حضور ﷺ کے علم غیب یعنی علم کے منکر کو رضاخانیوں نے کافر نہیں کہا بلکہ کافر تو درکنار فاسق بھی نہیں کہتے گویا حضور ﷺ کے تمام علم غیب یعنی تمام علم کا بھی کوئی منکر ہو تو یہ رضاخانی اسے کافر نہیں کہتے تو آخر براہین قاطعہ کے متعلق تمہارا جو یہ جھوٹا دعویٰ ہے کہ اس میں نبی کے علم کو معاذ اللہ شیطان کے علم سے کم مانا حفظ الایمان میں نبی کے علم غیب کو ہر کس و ناکس کے علم غیب کے برابر کر دیا

اس لئے صاحب براہین قاطعہ و حفظ الایمان کافر ہے تو وہ کیسے کافر ہے؟

جب کلی علم کا منکر بھی آپ کے نزدیک کافر نہیں تو براہین قاطعہ میں بعض علم تو مانا ہے بقول آپ کے شیطان سے کم مانا ہے لیکن کچھ نہ کچھ علم تو مانا ہے اسی طرح حفظ الایمان میں برابر مانا ہے

جب کلی علم کا منکر کافر نہیں تو جو کچھ نہ کچھ علم مان رہا ہو وہ کیسے کافر؟ ہے کسی رضاخانی کے پاس اس کا جواب؟